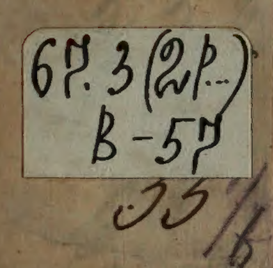


ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ

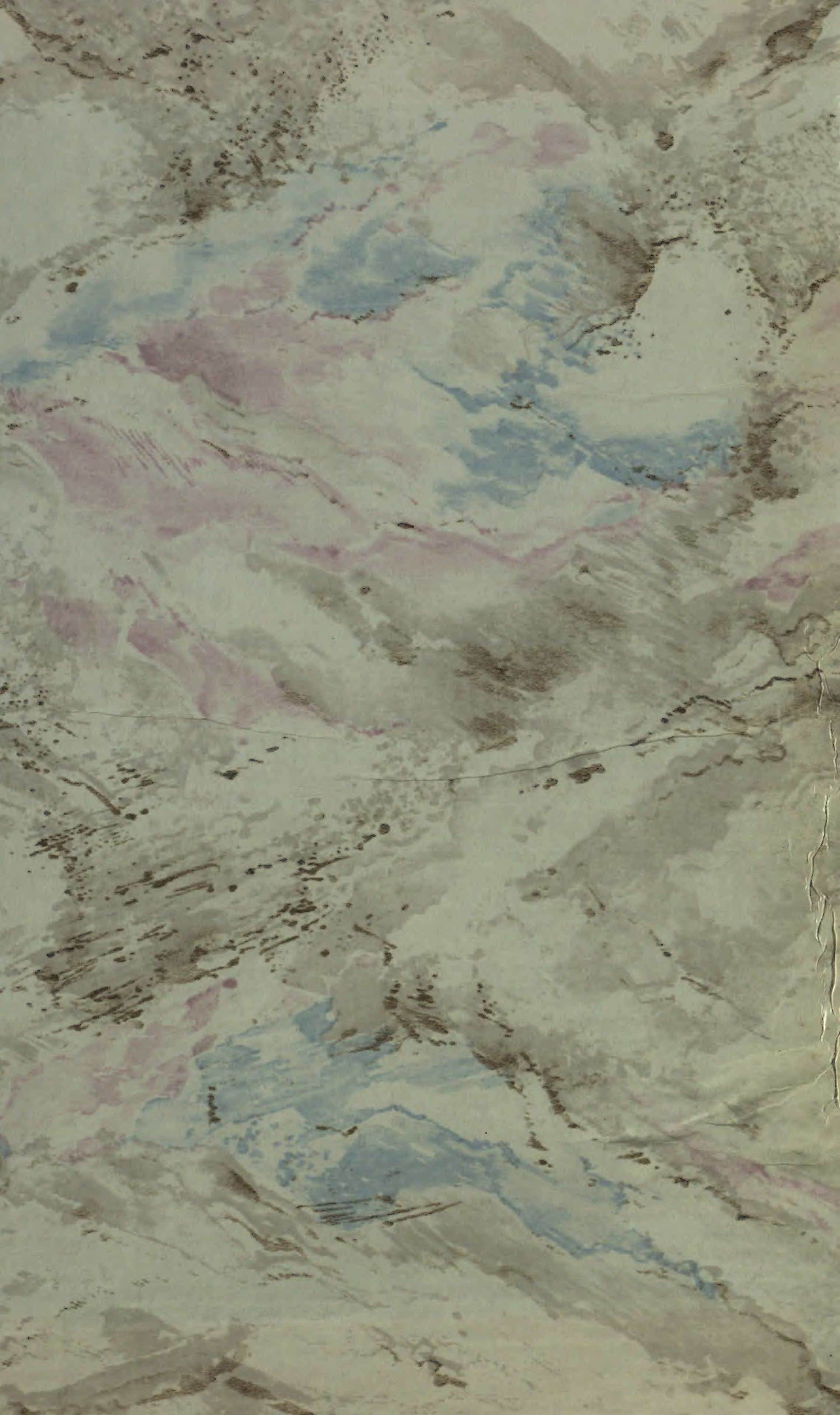
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

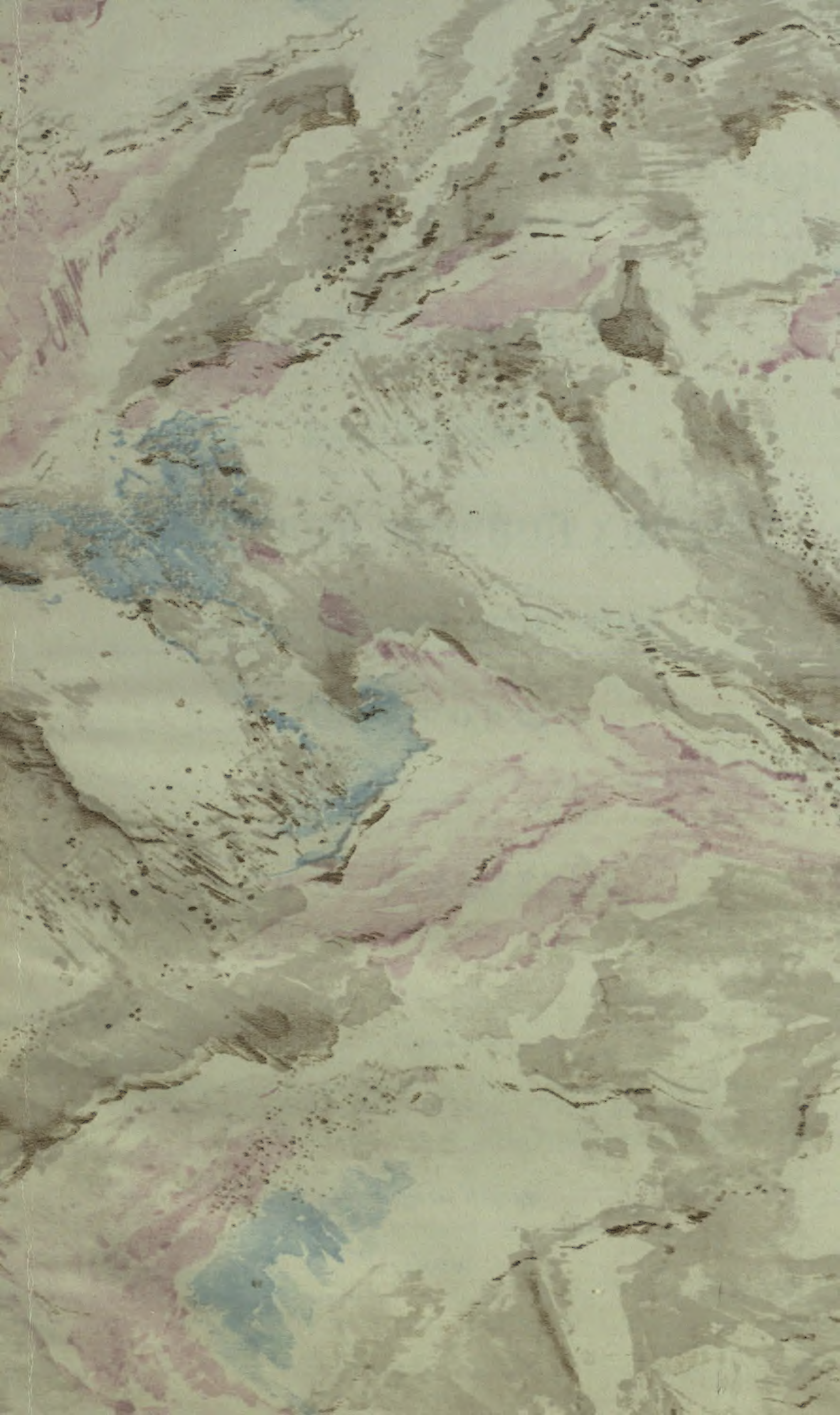
очередному губернскому земскому собранію

1908 года.

ПО IV ОТДѢЛЕНІЮ.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1908.





ДОКЛАДЫ

ВЛАДИМІРСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

очередному губернскому земскому собранію

1908 года.

ПО IV ОТДѢЛЕНІЮ.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.
1908.

Печат. съ разрѣш. г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1908 г.

Оглавленіе.

Стран.

Доклады Владимірской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1908 года:

§ 4. Поврежденія дороги, если таковыя произойдутъ отъ несоблюденія вышеупомянутыхъ условій, должны быть исправлены уѣзднымъ земствомъ за счетъ собственника тяжести.

Губернское земское собраніе 31 января 1908 года, выслушавъ докладъ редакціонной коммиссіи по означенному вопросу постановило: съ докладомъ редакціонной коммиссіи согласиться.

Согласно означенному постановленію губернскаго земскаго собранія, и на основаніи III ст. полож. о зем. учреж., губернская управа 5-го февраля сего года за № 424 проектъ обязательныхъ постановленій представила г. Владимірскому губернатору, который, признавая не возможнымъ издать означенныя обязательныя постановленія, передалъ настоящее дѣло, на основаніи ст. 110 полож. о зем. учрежд. на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Приглашеннымъ въ засѣданіе присутствія губернскимъ инженеромъ высказаны слѣдующія соображенія:

Упомянутыя обязательныя постановленія съ технической стороны представляются весьма раціональными въ смыслѣ сохраненія полотна дороги и дорожныхъ сооруженій, но при этомъ нельзя, однако, не указать на то обстоятельство, что 1) установленіе опредѣленной ширины ободьевъ не можетъ признаваться постановленіемъ исключительно мѣстнаго характера, ибо въ случаѣ изданія подобнаго рода постановленій въ сосѣднихъ губерніяхъ, при различной ширинѣ колеса, подобное мѣропріятіе послужило бы препятствіемъ къ свободному сообщеніюсъ сосѣдними губерніями и 2) вообще въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы земства имѣли право проектировать какія-либо постановленія по дорожной части.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и, соглашаясь съ заключеніемъ губернскаго инженера, губернское присутствіе опредѣлило: признать проектированныя обязательныя постановленія не подлежащими изданію.

Заключеніе. Изложенное губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

---

2. Объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала суммъ на разъѣзды дорожнаго десятника въ Муромскомъ уѣздѣ.

Муромская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 18-го октября за № 4774, увѣдомила губернскую управу, для доклада губернскому собранію, что ею вносился въ минувшее уѣздное земское собраніе докладъ объ ассигнованіи на разъѣзды дорожнаго десятника суммъ дорожнаго капитала.

Въ докладѣ своемъ по сему предмету уѣздная управа говоритъ, что по смѣтѣ губернскаго земства на содержаніе дорожнаго техническаго персонала назначается, между прочимъ, на содержаніе дорожнаго

десятника по Муромскому уѣзду 600 руб., но на разъѣзды его нѣтъ кредита. Между тѣмъ должность дорожнаго десятника требуетъ непремѣнно разъѣздовъ по порученіямъ техника для наблюденія на мѣстахъ при производствѣ подрядчиками работъ. До сего времени управа, удовлетворяя пунктовщиковъ по квитанціямъ десятника, относила этотъ расходъ на счетъ суммы, ассигнуемой на разъѣзды дорожнаго техника, отчего, конечно, расходъ этотъ увеличивался и получался перерасходъ въ ассигновкѣ. Противъ этого возражаетъ губернская управа и отношеніемъ отъ 30 марта сего года за № 610 проситъ расходовъ на разъѣзды десятника на будущее время не производить, какъ не предусмотрѣнныхъ смѣтой.

Въ виду сего уѣздная управа полагала бы просить губернское земское собраніе объ открытіи кредита на разъѣзды дорожнаго десятника, ибо самая служба его того требуетъ. Въ 1907 году за разъѣзды дорожнаго десятника, который полбзуется одной лошадью, уплачено прогоновъ 68 руб. 1 коп. Но въ одинъ годъ разъѣздовъ можетъ быть больше, а въ другой меньше, а потому управа полагала бы просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи на разъѣзды дорожнаго десятника 100 руб. въ годъ.

Уѣздное земское собраніе съ означеннымъ докладомъ управы согласилось.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя уѣздныя земства (Юрьевское и Покровское) расходы по разъѣздамъ дорожныхъ десятниковъ относятъ на кредитъ разъѣздовъ дорожныхъ техниковъ, не выходя изъ смѣтнаго ассигнованія на этотъ предметъ, губернская управа полагала бы ходатайство Муромскаго земства объ ассигнованіи на разъѣзды дорожнаго десятника 100 руб. изъ дорожнаго капитала отклонить и разрѣшить ему расходы эти относить на кредитъ разъѣздовъ дорожнаго техника, не выходя изъ смѣтнаго ассигнованія на этотъ предметъ.

---

3. Объ открытіи Гороховецкому земству кредита въ 500 руб. изъ дорожнаго капитала на веденіе судебнаго дѣла.

Гороховецкая уѣздная земскаи управа вносила на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія докладъ слѣдущаго содержанія.

На Гороховецко-Муромскомъ земскомъ трактѣ, въ урочищѣ Близница, земствомъ построена дамба и мосты черезъ р. Суворощъ, стоящіе земству громадныхъ средствъ. На резервной полосѣ этого тракта находится водяная мельница, принадлежащая крестьянину с. Кожина Антону Васильеву Лашманову и крестьянину д. Зыкова Егору Корнилову Колганову. Постройка этой мельницы теряется въ глубокой древности. По словамъ мѣстныхъ старожиловъ она построена болѣе 100 лѣтъ тому нлзадъ и первоначально находилась тамъ, гдѣ теперь зимняя до-

рога, а зимняя дорога пролегаетъ выше лѣтней приблизительно на 50 саж. Всѣ мельничныя постройки отстоятъ отъ оси дороги—ближайшія на 3 саж. и дальнія на 10 саж. разстояніи. Мельничная запруда на высотѣ 10 верш. отъ подбалокъ моста устроена рядомъ съ большимъ мостомъ и пролегаетъ вдоль его на 11 саж. въ ней не имѣется шлюзовъ для пропуска въ свое время излишней воды. Горизонтъ воды выше мельницы на 2 арш. отъ верхняго настила моста, ниже мельницы—3 арш. 10 вершк.

Благодаря отсутствію надлежаще устроенныхъ шлюзовъ, чрезмѣрной высотѣ запруды и нахожденію ея вплотную къ мосту, мельница Лашманова и Колганова ежегодно причиняетъ порчу какъ полотну земской дороги, такъ и находящимся на ней дорожнымъ сооруженіямъ.

Между тѣмъ владѣльцы мельницы не только совершенно игнорируютъ право, предоставленное земству закономъ на пользованіе той резервной полосой земскаго тракта, на которой возведены мельничныя сооруженія, но даже позволяютъ себѣ предъявлять къ земству различныя требованія и претензіи, не имѣющія подъ собою законной почвы: такъ напр., въ маѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ земскому начальнику съ ходатайствомъ о воспрещеніи управѣ брать землю съ резерва близъ мельницы для починки размытой насыпи.

Докладывая о вышеизложенномъ и, руководствуясь указомъ перваго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената отъ 6 октября 1903 года, коимъ разъяснено, что частныя зданія не могутъ быть возводимы на обрѣзахъ дорогъ, а только на внѣшней линіи сихъ обрѣзовъ, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы предложить Лашманову и Колганову снести съ резервной полосы земскаго тракта всѣ мельничныя сооруженія въ тотъ срокъ, который будетъ назначенъ собраніемъ или же въ крайнемъ случаѣ, устроить надлежащіе шлюзы въ плотинѣ для стока излишней воды и держать уровень воды предъ плотиной на нормальной высотѣ.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ этотъ докладъ и заключеніе по нему редакціонно-ревизіонной коммиссіи, полагало предложить владѣльцамъ мельницы Лашманову и Колганову добровольно снести всѣ мельничныя зданія, состоящія на резервѣ полотна Гороховецко-Муромскаго тракта къ 1-му марта 1909 года; въ случаѣ же отказа ихъ уполномочить управу предъявить къ нимъ въ судебномъ порядкѣ искъ о сносѣ всѣхъ зданій, постановило: согласиться къ докладомъ коммиссіи и поручить управѣ начать съ Лашмановымъ и Колгановымъ судебный процессъ о сносѣ мельничныхъ построекъ съ резерва земской дороги.

Всѣ расходы по веденію дѣла отнести на счетъ губернскаго дорожнаго капитала и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи на это кредита въ суммѣ 500 рублей.

Увѣдомляя о семъ уѣздная управа просила губернскую управу исходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ на веденіе сказан-

наго дѣла изъ дорожнаго капитала 500 руб. и о состоявшемся постановленія губернскаго собранія ее увѣдомить.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы ходатайство Гороховецкаго земства объ отпускѣ ему 500 руб. изъ дорожнаго капитала на веденіе судебнаго дѣла отклонить, въ виду того, что означенный капиталъ, согласно закону, можетъ расходоваться только на улучшеніе дорожныхъ сооруженій и на содержаніе техническаго персонала.

---

4. По ходатайству крестьянъ дер. Замостья, Переславскаго уѣзда, объ оказаніи имъ пособія на устройство дороги, пролегающей черезъ болото въ ихъ селеніе.

Крестьяне дер. Замостья, Переславскаго уѣзда, обратились 9-го августа сего года въ губернское земское собраніе съ просьбою объ оказаніи имъ безвозвратнаго пособія на устройство дороги, пролегающей черезъ болото въ ихъ селеніе.

Ходатайство это губернская управа посылала на заключеніе Переславскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Переславская уѣздная земская управа, возвращая обратно означенное ходатайство, увѣдомила губернскую управу, что она считаетъ излишнимъ докладывать его предстоящему уѣздному земскому собранію, такъ какъ ходатайство это уже было на разсмотрѣніи уѣзднаго собранія 12 февраля 1907 года и послѣднимъ оно отклонено.

Мотивомъ къ отклоненію означеннаго ходатайства крестьянъ дер. Замостья послужили слѣдующія соображенія. Дер. Замостье расположена на значительной возвышенности, окруженной со всѣхъ сторонъ водою, при чемъ съ южной стороны протекаетъ по болотистому грунту рѣка Дубна, а остальныя три стороны окаймляются рукавами той же рѣки, проходящимъ также болотомъ и, если сдѣлать насыпь для проѣзда, гдѣ они протекаютъ, то стѣснивъ естественное теченіе рукава рѣки, само собою разумѣется, вода приметъ болѣе широкій разливъ и непремѣнно затопитъ прилегающія пахатныя поля, а весною въ разливъ никакія насыпи не удержатся отъ напора воды, такъ какъ это мѣсто представляется сплошнымъ воднымъ пространствомъ версты на 3—4 въ ширину.

Почва этого болота настолько размокаетъ и напитывается водою, что лавы, существовавшіе до сихъ поръ на сваяхъ, не имѣютъ твердой устойчивости и ольховый лѣсъ, покрывающій это болото, растетъ на грибообразныхъ плавучихъ кочкахъ. Чтобы сдѣлать возможнымъ грунтовый проѣздъ проектируемымъ мѣстомъ, надо прежде заставить русло рѣки свободно проносить воду ниже дер. Замостья, а это дешево сдѣлать нельзя, такъ какъ р. Дубна въ этомъ своемъ теченіи проходитъ десятки верстъ болотистымъ низкимъ мѣстомъ и прегра-

дить ходъ воды по рукаву, будетъ стоить сотни тысячъ рублей. Тѣ мѣстности, на которыя указываютъ просители, гдѣ устроены гати для проѣзда ничего общаго съ этимъ болотомъ по основному характеру не имѣютъ, тѣ сухія, а это проточное болото, и сдѣланы на бойкихъ дорогахъ соединяющихъ общіе пункты.

Крестьяне сосѣднихъ селеній участія въ устройствѣ этого проѣзда не принимаютъ, находя этотъ проектъ совершенно правильно не сбыточнымъ по дороговизнѣ его устройства.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа, соглашаясь съ мнѣніемъ уѣзднаго собранія, полагала бы ходатайство крестьянъ д. Замостья отклонить.

---

5. По вопросу о постройкѣ моста черезъ р. Шерну, при д. Мамонтово на счетъ дорожнаго капитала.

Въ губернской управѣ 22-го декабря 1905 года получено было предложеніе г. Владимірскаго губернатора за № 2608, слѣдующаго содержанія.

„Жители Богородскаго уѣзда, Московской губерніи и Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, обратились въ министерство путей сообщенія съ прошеніемъ, въ коемъ ходатайствовали объ оказаніи имъ пособія изъ казны на постройку, взамѣнъ пришедшаго нынѣ въ совершенную негодность, новаго моста черезъ рѣку Шерну, при дер. Мамонтово.

Принявъ во вниманіе, что мостъ черезъ р. Шерну построенъ не на средства министерства путей сообщенія и не находится на состоящемъ въ вѣдѣніи его шоссе, министерство препроводило означенное прошеніе на зависящее распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое, принимая во вниманіе, что попеченіе объ улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія, по силѣ п. 4, ст. 2 пол. о земск. учрежденіяхъ, подлежитъ къ предметамъ вѣдомства сихъ учрежденій, предложило Московскому губернатору передать объясненное ходатайство на обсужденіе Богородскаго уѣзднаго и Московскаго губернскаго земскихъ собраній на тотъ предметъ, не признаютъ ли они соотвѣтственнымъ принять постройку моста черезъ рѣку Шерну на средства дорожнаго капитала, или же оказать пособіе изъ сего источника, если означенный мостъ расположенъ на проселочной дорогѣ.

Такъ какъ, однако, въ возобновленіи названнаго моста, расположеннаго въ близи границы Московской и Владимірской губерніи, заинтересовано и населеніе сей послѣдней губерніи, то означенное министерство проситъ меня передать объясненный вопросъ также на обсужденіе Покровскаго уѣзднаго и Владимірскаго губернскаго земскаго собраній, съ цѣлью привлеченія къ выполненію означенной потребности и дорожнаго капитала Владимірской губерніи.

Объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ увѣдомляю управу, для доклада ближайшему земскому собранію и о послѣдующемъ предлагаю меня увѣдомить“.

О содержаніи означеннаго предложенія г. губернатора губернскою управою 4 января 1905 года было сообщено Покровской уѣздной управѣ для доклада уѣздному земскому собранію, съ просьбою о постановленіи послѣдняго сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Затѣмъ г. Владимірскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 19 іюля 1906 года за № 2568 сообщилъ губернской управѣ, что по ходотайству жителей селеній Богородскаго уѣзда, Московской губерніи и Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства пособія на содержаніе новаго моста черезъ р. Шерну, министерство финансовъ увѣдомило министерство внутреннихъ дѣлъ, что по его мнѣнію, требующійся на указанный предметъ расходъ въ 5000 р. подлежитъ обращенію на мѣстные капиталы.

Содержаніе этого предложенія 27 іюля 1906 года за № 1063 также было сообщено Покровской уѣздной управѣ.

Въ отвѣтъ на это Покровская уѣздная управа отношеніемъ отъ 16 января 1907 года за № 219 увѣдомила губернскую управу, что вопросъ о постройкѣ моста черезъ р. Шерну при д. Мамонтово не былъ внесенъ на разсмотрѣніе Покровскаго земскаго собранія очередной сессіи прошлаго года на томъ основаніи, что необходимо было знать постановленіе по этому вопросу Богородскаго земскаго собранія. Богородская земская управа, отношеніемъ отъ 10-го января за № 81 увѣдомила Покровскую управу, что земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 11-го октября прошлаго года, разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ дер. Мамонтовой о постройкѣ на средства Богородскаго земства моста черезъ р. Шерну и имѣя въ виду, что просители два года тому назадъ получили пособіе отъ земства на этотъ предметъ въ 600 р., постановило: просьбу ихъ отклонить.

Въ виду полученія вышеозначеннаго отвѣта уѣздная управа вопросъ о постройкѣ моста внесетъ на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія, постановленіе котораго будетъ сообщено губернской управѣ своевременно.

Почему губернская управа отношеніемъ отъ 7 октября за № 1617 просила уѣздную управу увѣдомить—вносился ли въ уѣздное собраніе вышеозначенный вопросъ.

На что Покровская уѣздная управа отношеніемъ отъ 9 октября сего года за № 5263 увѣдомила губернскую управу, что вопросъ о постройкѣ моста черезъ р. Шерну при д. Мамонтово на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія сессіи сего года не вносился.

Заключеніе. Докладывая изложенное губернскому земскому собранію и, принимая во вниманіе, что отнесеніе того или другого сооруженія, на дорожный капиталъ производится съ согласія уѣздныхъ

земствъ, губернская управа полагала бы вновь просить Покровскую управу вопросъ о постройкѣ моста черезъ р. Шерну при д. Мамонтово на дорожный капиталъ доложить ближайшему уѣздному земскому собранію и заключеніе его по сему сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

---

6. Объ учрежденіи должности постоянныхъ десятниковъ въ Ковровскомъ уѣздѣ.

Ковровская уѣздная управа вносила на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія докладъ объ учрежденіи должностей постоянныхъ дорожныхъ десятниковъ для надзора за дорожными сооруженіями въ уѣздѣ, при чемъ довела до свѣдѣнія собранія, что до настоящаго времени, для надзора за дорожными сооруженіями, возводимыми за счетъ дорожнаго капитала и уѣзднаго сбора, а также и за разнаго рода постройками и ремонтами больницы, школъ и проч., Ковровская управа приглашала временныхъ десятниковъ. Но съ развитіемъ строительно-дорожнаго дѣла въ уѣздѣ ощущается большая нужда въ опытныхъ десятникахъ, которые бы въ отсутствіе техника, не могущаго присутствовать при работахъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда, могли бы замѣнить его. Найти такихъ лицъ для временныхъ занятій не всегда бываетъ возможно, а потому для улучшенія постановки строительно-дорожнаго дѣла въ уѣздѣ, управа полагала бы учредить должности 3-хъ постоянныхъ десятниковъ съ жалованьемъ по 420 р. въ годъ каждому съ тѣмъ, чтобы одному изъ нихъ платилось содержаніе изъ уѣздныхъ суммъ, а другимъ двумъ изъ суммъ дорожнаго капитала.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа предложила учредить должности 3-хъ постоянныхъ десятниковъ, 1-го за счетъ суммъ уѣзднаго сбора, а 2-хъ за счетъ дорожнаго капитала, поручивъ управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе послѣднихъ 2-хъ десятниковъ 840 р. въ годъ.

Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи этого доклада управы и заявленія по нему гласнаго уѣзднаго земства Г. Д. Смирнова, полагавшаго содержаніе всѣхъ 3-хъ десятниковъ отнести на средства дорожнаго капитала, въ засѣданіи 29-го сентября, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи 3-хъ должностей постоянныхъ десятниковъ за счетъ дорожнаго капитала.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и, принимая во вниманіе, что десятники необходимы уѣздному земству, какъ о томъ говорится въ докладѣ уѣздной управы, не только для надзора за дорожными сооруженіями, возводи-

мыми на дорожный капиталъ, но и для надзора за сооруженіями возводимыми на счетъ уѣзднаго сбора, а также и за разнаго рода постройками и ремонтами больницы, школъ и проч., губернская управа полагала бы справедливымъ учредить въ Ковровскомъ уѣздѣ на дорожный капиталъ 2 должности дорожныхъ десятниковъ, а не три, съ окладомъ жалованья каждому по 420 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы расходъ на содержаніе десятниковъ былъ отнесенъ на часть дорожнаго капитала, причитающуюся Ковровскому уѣзду, и чтобы на содержаніе десятниковъ въ смѣты на дорожныя сооруженія болѣе никакихъ суммъ уже не вносилось.

---

7. О перечисленіи Вязниковскаго тракта, Муромскаго уѣзда изъ 2-й въ 1-ю очередь дорогъ, улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала.

Муромская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 19 марта сего года за № 1408 увѣдомила губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, что въ засѣданіи Муромскаго уѣзднаго земскаго собранія 7-го октября прошлаго года гласный Ю. П. Ростъ внесъ предложеніе о перенесеніи Вязниковскаго тракта въ первую очередь устройства дорогъ за счетъ дорожнаго капитала.

Уѣздное земское собраніе согласилось съ предложеніемъ гласнаго г. Ростъ.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы Вязниковскій трактъ перевести изъ 2-й въ 1-ю очередь дорогъ, улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала.

---

8. Съ отчетами уѣздныхъ земствъ о расходахъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія по смѣтнымъ исчисленіямъ.

Губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія отчеты о расходахъ дорожнаго капитала на устройство дорожныхъ сооруженій по нижеслѣдующимъ уѣздамъ.

1. По Гороховецкому уѣзду.

Гороховецкая уѣздная управа вносила на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія въ текущемъ году докладъ отчетности по производству дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго дорожнаго капитала по смѣтѣ 1899 и 1905 г.г., при чемъ добавила, что въ текущемъ году еще ни по одному изъ земскихъ трактовъ не послѣдовало окончательнаго выполненія работъ, назначенныхъ по утвержденнымъ губернскимъ собраніемъ планамъ и смѣтамъ.

ОТЧЕТЪ

Гороховецкаго уѣзднаго земства о расходованіи суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ уѣздѣ.

Годъ утвержденія смѣты.	Ассигновано по смѣтѣ.		Оставлено работъ и сооруженій безъ исполненія.		Стоимость всѣхъ сооружен. по смѣтнымъ исчисленіямъ опредѣлилась въ		Въ счетъ смѣты этого года получено изъ губернской управы.		Стоимость всѣхъ означенныхъ сооруженій въ дѣйствительн. обошлась въ		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Возвращено въ губернскую управу.	
1899 г.	16462	56	3598	12	12864	44	16462	56	14017	—	6043	68	—	—
1905 г. экстр. собр.	19308	71	—	—	19308	71	19308	71	9202	4	10106	67	9728	91
1905 г. очер. собр.	12669	95	—	—	12669	95	7654	12	4381	95	1183	55	—	—
1907 г.	27130	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Означенные отчеты губернскимъ земскимъ собраніемъ еще не утверждены.

Редакціонно-ревизіонная коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой былъ переданъ означенный докладъ, разсмотрѣвъ его и приложенные при немъ отчеты, полагала бы ихъ утвердить. Съ этимъ заключеніемъ коммиссіи согласилось и уѣздное собраніе.

Заключеніе. Въ виду неокончанія работъ по смѣтамъ, губернская управа полагала бы отчеты Гороховецкой уѣздной управы не утверждать и просить ускорить окончаніемъ работъ по смѣтамъ и представленіемъ отчетовъ на нихъ.

2. По Покровскому уѣзду.

Покровская уѣздная управа вносила на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отчетъ о расходахъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія по смѣтамъ 1905 и 1906 г.г., при чемъ добавила, что онъ уѣзднымъ собраніемъ утвержденъ.

ОТЧЕТЪ

Покровскаго уѣзднаго земства о расходованіи суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ уѣздѣ.

Годъ утвержденія смѣты.	Ассигновано по смѣтѣ.		Оставлено работъ и сооруженій безъ исполненія на.		Смѣта уменьшилась, вслѣдствіе измѣненія размѣра, конструкціи и матеріала сооруженія.		Произведено сверхсмѣтныхъ работъ въ счетъ смѣты этого года на		Стоимость всѣхъ сооружен. по смѣтнымъ исчисленіямъ опредѣлилась въ		Въ счетъ смѣты этого года получено изъ губернской управы.		Стоимость всѣхъ означенныхъ сооруженій въ дѣйствительн. обошлась въ		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Возвращено въ губернскую управу.	
1905 годъ .	47965	96	12450	—	—	—	—	—	35515	96	35515	96	35515	95	—	—	—	—
1905 годъ .	11037	19	—	—	—	—	—	—	11037	19	11037	19	1955	12	9082	07	—	—
Итого .	59003	15	12450	—	—	—	—	—	46553	15	46553	15	37471	08	9082	07	—	—

Примѣчаніе. Въ 3-й графѣ показаны исключенные изъ числа смѣтныхъ исчисленій 12450 р. на постройку 4-хъ мостовъ черезъ рѣки: Пекшу, Шерну, Киржачь и Волченку (постановленіе губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1905 года).

На израсходованную сумму 37471 р. 08 к. представляются исполнительныя смѣты, что же касается исполнительной смѣты на 9082 р. 07 к., то она имѣетъ быть представлена слѣдующему земскому собранію.

Годъ 1906 г. исправленъ на 1905 г., потому что смѣты на означенныя работы были утверждены губернскимъ собраніемъ 30 ноября 1905 года, а не въ 1906 году.

Губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что Покровскимъ земствомъ производились работы по смѣтамъ 29-го января и 30-го ноября 1905 г.

При чемъ работы по смѣтамъ 29-го января окончены постройкой всѣ; по смѣтамъ же 30-го ноября окончено только устройство насыпи и шоссе въ оврагѣ с. Короваева.

На работы по смѣтамъ, утвержденнымъ 29-го января было ассигновано 44608 руб. 66 к., исключено, согласно постановленію губернскаго собранія 1-го декабря 1905 г.,—на 12450 р., осталось къ выполненію на 32158 р. 66 к.

На работы по смѣтамъ 30-го ноября (устройство насыпи и шоссе въ с. Короваевѣ) было ассигновано 3357 р. 30 к.

На выполненіе означенныхъ работъ губернскою управою было отпущено, согласно смѣтнымъ предположенімъ, подлежащимъ къ выполненію, 35515 руб. 96 коп., за каковую сумму онѣ и были выстроены.

Работы же по смѣтамъ 30-го ноября 1905 г. (на 11037 р. 19 к.— устройство насыпи и шоссе близъ с. Аргунова, устройство моста черезъ р. Киржачъ и устройство моста черезъ р. Волокушу) постройкой еще не окончены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы отчетъ Покровскаго земства о расходахъ дорожнаго капитала на работы по смѣтамъ 29-го января и 30-го ноября (устройство насыпи и шоссе въ оврагѣ с. Короваева) утвердить въ суммѣ 35515 р. 96 к. Отчетъ же по смѣтѣ 30-го ноября 1905 года (на 11037 р. 19 к.—устройство насыпи и шоссе близъ с. Аргунова устройство моста черезъ р. Волокушу) за неокончаніемъ всѣхъ работъ по смѣтамъ не утверждать.

3. По Меленковскому уѣзду.

Меленковская уѣздная управа препроводила въ губернскую управу отчетъ о расходахъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ уѣздѣ по смѣтамъ 1905—1907 г.г., при чемъ добавила, что означенный отчетъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ текущаго года, согласно заключенію ревизіонно-редакціонной коммиссіи утвержденъ.

ОТЧЕТЪ

Меленковскаго уѣзднаго земства о расходованіи суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія.

Годъ утвержденія смѣты и названіе дорожныхъ сооруженій.	Ассигновано по смѣтѣ.		Оставлено работъ и сооруженій безъ исполненія.		Смѣта уменьшилась вслѣдств. измѣненія размѣровъ конструкціи и матеріала сооруженія на		Произведено сверхсмѣтныхъ работъ въ счетъ смѣты этого года.		Стоимость всѣхъ сооруженій по смѣтнымъ исчисленіямъ опредѣлилась въ		Въ счетъ смѣты этого года получено изъ губерн. управы.		Стоимость всѣхъ означен. сооруж. въ дѣйствит. обошлась.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Возвращено въ губернскую управу.	
1905 годъ.																		
Ляховскій трактъ.........	20883	47	—	—	—	—	—	—	—	—	20883	47	15236	13	5647	34	—	—
Мостъ черезъ рѣчку Шершулъ..................	690	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	04	—	—
Мостъ черезъ рѣчку Вариху при д. Максимовск. Дворики	958	63	—	—	—	—	—	—	—	—	958	63	638	30	320	33	—	—
Мостъ черезъ р. Унжу при дер. Копниной...........	986	76	—	—	—	—	—	—	—	—	986	76	959	25	27	51	—	—
Мостъ черезъ р. Оранку ..	754	28	—	—	—	—	—	—	—	—	754	28	754	28	—	—	—	—
											Перерасходъ		1	97				
													756	25				
Въѣзды въ с. Кудринѣ....	2499	93	—	—	—	—	—	—	—	—	2499	93	2353	28	146	65	—	—
Мостъ и дамба черезъ болото около д. Тимошиной	3840	52	—	—	—	—	—	—	—	—	3840	52	3699	05	141	47	—	—
Мостъ черезъ ручей Кормилицу..................	1204	44	—	—	—	—	—	—	—	—	1204	44	1120	10	84	34	—	—
Мостъ черезъ оврагъ между д.д. Крутцы—Павловка...	1159	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1159	75	1123	88	35	87	—	—
Мостъ черезъ рѣчку Черниченку близъ д. Черниченки	2226	27	—	—	—	—	—	—	—	—	2226	27	2068	09	158	18	—	—
Мостъ черезъ р. Жорновку	1124	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1124	50	1124	50	—	—	—	—
											Перерасходъ		6	10				
													1130	60				
Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта при д.д. Адино, Селино и Тургенево	4921	85	—	—	—	—	—	—	—	—	4921	85	4541	90	379	95	—	—
Мостъ черезъ оврагъ при дер. Злобиной...........	582	97	—	—	—	—	—	—	—	—	582	97	546	09	36	88	—	—
Мостъ черезъ р. Мокрую близъ дер. Тургеневой ...	1698	58	—	—	—	—	—	—	—	—	1698	58	1640	—	58	58	—	—
Мостъ черезъ р. Дубровку близъ села Григорова....	1725	57	—	—	—	—	—	—	—	—	1725	57	1696	86	28	71	—	—
Мостъ черезъ оврагъ между д.д. Тургенево—Новинькая	428	56	—	—	—	—	—	—	—	—	428	56	413	80	14	76	—	—
Мостъ и дамба черезъ болото около дер. Чіуръ ...	1306	67	—	—	—	—	—	—	—	—	1306	67	1089	31	217	36	—	—
Мостъ черезъ р. Ястребку.	324	01	—	—	—	—	—	—	—	—	324	01	323	—	1	01	—	—
" " " Вариху ..	1554	60	—	—	—	—	—	—	—	—	1554	60	1503	33	51	27	—	—
" " " Кріушу ..	743	10	—	—	—	—	—	—	—	—	743	10	710	—	33	10	—	—
" " " Ельню ...	760	97	—	—	—	—	—	—	—	—	760	97	611	47	149	50	—	—
" около д. Обдиховой	1517	74	—	—	—	—	—	—	—	—	1517	74	1517	74	—	—	—	—
											Перерасходъ		37	58				
													1555	32				
" " " Даниловой	671	43	—	—	—	—	—	—	—	—	671	43	621	64	49	79	—	—
" черезъ р. Конышево	368	52	—	—	—	—	—	—	—	—	368	52	368	52	—	—	—	—
											Перерасходъ		19	98				
													388	50				

1906 годъ.																		
17 съѣздныхъ мостиковъ на Муромскомъ трактѣ......	578	52	—	—	—	—	—	—	—	—	578	52	565	—	13	52	—	—
Мостъ черезъ р. Мокрую при селѣ Рѣпинѣ........	2122	85	—	—	—	—	—	—	—	—	2122	85	2122	85	—	—	—	—
											Перерасходъ		47	55				
													2170	40				
Мостъ через р. Змѣйку близъ села Рѣшнаго.....	386	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	386	93	—	—
Мостъ черезъ р. Кашкаръ.	523	13	—	—	—	—	—	—	—	—	523	13	471	80	51	33	—	—
„ „ „ Ючеръ...	585	57	—	—	—	—	—	—	—	—	585	57	526	20	59	37	—	—
„ „ „ Лавсинку.	753	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	753	48	—	—
„ „ „ Бутовку..	1073	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1073	64	—	—
„ „ „ Черсевку.	435	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	435	17	—	—
„ „ „ Судогду..	2247	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2247	19	—	—
Мостъ черезъ р. Унжу близъ села Бутылицъ..........	678	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	678	—	—	—
Мостъ въ с. Бутылицахъ..	350	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	65	—	—
Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта.........	4966	29	—	—	—	—	—	—	—	—	4966	29	2652	34	2313	95	—	—
1907 годъ.																		
Мостъ черезъ Гузеевъ оврагъ	788	08	—	—	—	—	—	—	—	—	788	08	788	08	—	—	—	—
											Перерасходъ		243	65				
													1021	73				
Мостъ черезъ оврагъ близъ д. Веденеевки...........	628	43	—	—	—	—	—	—	—	—	628	43	563	—	65	43	—	—
Мостъ черезъ Владыкинъ оврагъ..................	974	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	974	34	—	—
Мостъ между д.д. Максимово и Кесово..........	1795	96	—	—	—	—	—	—	—	—	1795	96	1770	—	25	96	—	—
Мостъ черезъ оврагъ Долгушу близъ д. Крутцы...	379	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	379	72	—	—
Мостъ черезъ р. Унжу при дер. Лехтовой...........	4250	03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4250	03	—	—
Два моста на перегонѣ Ивантино-Приклонъ..........	1025	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1025	69	—	—
Мостъ въ дер. Красной...	702	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	702	51	—	—
Устройство 3-хъ мостовъ на Сибирскомъ трактѣ......	1141	22	—	—	—	—	—	—	—	—	1141	22	1141	22	—	—	—	—
											Перерасходъ		165	25				
													1306	47				
Мостъ черезъ р. Іорданку между Лѣсниковымъ и Нормачъ..................	1070	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1070	77	—	—
Ремонтъ моста въ с. Просеницахъ...............	283	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	68	—	—
Укрѣпленіе откосовъ, конусовъ и насыпей у моста черезъ р. Мокрую близъ села Рѣпина............	457	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	457	51	—	—
Мостъ черезъ оврагъ близъ села Денятина по дор. въ Александрино...........	270	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	11	—	—
Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта.........	4761	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4761	14	—	—
Каменный мостъ № 3 по Елатомскому тракту.....	950	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	950	59	—	—
Мостъ черезъ рѣчку Салку близъ завода Мурашева..	728	05	—	—	—	—	—	—	—	—	728	05	728	05	—	—	—	—
											Перерасходъ		9	95				
													738	—				
Капитальный ремонтъ Елатомскаго тракта.........	2325	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2325	38	—	—
Мостъ № 6 по Елатомскому тракту.................	875	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	875	77	—	—

Примѣчанія: I. Въ отчетномъ году окончена постройка слѣдующихъ сооруженій: 1) Ляховскій трактъ, 2) мостъ черезъ р. Унжу при д. Копниной, 3) мостъ черезъ р. Мокрую при с. Рѣпинѣ, 4) мостъ черезъ р. Каткаръ, 5) мостъ черезъ р. Ючмеръ, 6) мостъ черезъ оврагъ близъ дер. Веденеевки, 7) мостъ черезъ Гузеевъ оврагъ, 8) мостъ черезъ р. Мокрую близъ дер. Тургеневой, 9) мостъ черезъ рѣку Ельню, 10) мостъ черезъ рѣку Салку близъ завода Мурашева, 11) мостъ между д.д. Максимово и Кесово, 12) мостъ черезъ р. Жорновку, 13) три моста на Сибирскомъ трактѣ, 14) капитальный ремонтъ Муромскаго тракта отъ Адино до Селина—всего 14 сооруженій.

II. Въ графѣ 8, сумма, выданная подрядчикомъ, не показана противъ тѣхъ сооруженій, которыя не окончены постройкой.

III. По сооруженіямъ: моста черезъ р. Оранку, моста черезъ р. Жорновку, моста около дер. Обдиховой, моста черезъ р. Конышево, моста черезъ рѣку Мокрую при с. Рѣпинѣ, моста черезъ Гузеевъ оврагъ, по устройству 3-хъ мостовъ на Сибирскомъ трактѣ и моста черезъ р. Салку—сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ 531 р. 43 к.

IV. Къ 1 января 1908 г. состояло дорожнаго капитала:

а) Наличными деньгами въ казначействѣ	798 р. 24 к.
б) „ „ въ кассѣ управы	672 „ 24 „
Итого	1470 р. 48 к.
По 1 сентября 1908 г. поступило дорожнаго капитала . . .	13456 р. 57 к.
Всего.	14927 р. 05 к.
По 1 сентября 1908 г. израсходовано дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія	11625 р. 17 к.
На 1 сентября 1908 г. остается дорожнаго капитала наличными деньгами	3301 „ 88 „

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что Меленковскимъ земствомъ окончены постройкой слѣдующія сооруженія, на которыя губернскимъ собраніемъ были утверждены непосредственно смѣтныя предположенія и на выполненіе которыхъ управою былъ отпущенъ полностью дорожный капиталъ: 1) устройство Ляховскаго тракта (смѣты 29-го января и 30-го ноября 1905 года), на что было ассигновано 20883 р. 47 к., израсходовано 15236 р. 13 к., осталось 5647 р. 34 к.; 2) постройка мостовъ: черезъ оврагъ близъ дер. Веденѣевки и между д.д. Максимово и Кесово, на которые было ассигновано 2424 руб. 39 к., а выстроены за 2333 руб., осталось 91 р. 39 к. (смѣты 12-го марта и 28-го мая 1907 г.), и 3) постройка моста черезъ Гузеевъ оврагъ (смѣта 28-го мая 1907 г.), на который было ассигновано 788 р. 08 к., а израсходовано 1021 р. 73 к., т.-е. перерасходовано противъ утвержденной смѣты 243 руб. 65 коп. Работы же по остальнымъ смѣтнымъ предположеніямъ полностью не выполнены.

Остатокъ 5738 руб. 73 коп. въ губернскую управу не возвращенъ.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы отчетъ Меленковскаго земства о расходахъ дорожнаго капитала на устройство Ляховскаго тракта (смѣты 29-го января и 30-го ноября 1905 г.), на по-

стройку мостовъ: черезъ оврагъ близъ дер. Веденѣевки (смѣта 12-го марта 1907 г.) и между д.д. Максимово и Кесово (смѣта 28-го мая 1907 г.) утвердить въ суммѣ 17569 р. 13 к. Остатокъ 5738 руб. 73 к. просить уѣздную управу возвратить въ губернскую управу для причисленія къ суммамъ дорожнаго капитала Меленковскаго земства или причислить на выполненіе работъ по другимъ смѣтамъ. Расходъ же по остальнымъ сооруженіямъ, перечисленнымъ въ отчетѣ, кромѣ постройки моста черезъ Гузеевъ оврагъ, не утверждать, за неокончаніемъ всѣхъ работъ, назначенныхъ по смѣтамъ. Расходы же по постройкѣ моста черезъ Гузеевъ оврагъ не утверждать за непредставленіемъ уѣздной управой исполнительной смѣты въ перерасходѣ 243 р. 65 к., какъ то требуется правилами о дорожномъ капиталѣ, утвержденными въ 1902 г.

Отчетовъ о расходахъ дорожнаго капитала на устройство дорожныхъ сооруженій не представлено уѣздами: Александровскимъ по смѣтамъ 1901 и 1902 г.г., Ковровскимъ по смѣтамъ 29-го января и 30-го ноября 1905 г., Муромскимъ по смѣтѣ 12-го декабря 1906 г., Переславскимъ—по смѣтѣ 30-го ноября 1905 г., Судогодскимъ—29-го января и 30-го ноября 1905 г. и 1906 г., Суздальскимъ—1906 г., Шуйскомъ—1899 г. (въ части), 23-го января и 30-го ноября 1905 г. и Юрьевскомъ—29-го января и 30-го ноября 1905 года, а потому губернская управа полагала бы предложить уѣзднымъ управамъ исполнять смѣты въ назначенный срокъ, о чемъ сообщить уѣзднымъ собраніямъ, предупредивъ ихъ, что за неполученіемъ отчетовъ на отпущенныя деньги вновь смѣты не будутъ утверждаться и по ранѣе утвержденнымъ смѣтамъ деньги не будутъ отпускаться.

---

9. Со смѣтой на содержаніе дорожнаго отдѣла въ 1909 г.

Губернская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе губернскаго собранія смѣту на содержаніе дорожнаго отдѣла управы по дѣламъ о грунтовыхъ дорогахъ въ 1909 г.

№№	Предметы расхода.	Испрашивалось на 1908 годъ.		Ассигновано на 1908 годъ.		Испрашивается на 1909 годъ.	
	А. Содержаніе личнаго состава дорожнаго отдѣла.						
1	Разъѣзды предсѣдателя и члена губернской управы, завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ по дѣйствительной надобности . .	250	—	250	—	250	—
2	Главному инженеру жалованье	2500	—	2500	—	2500	—
3	Ему же на разъѣзды по дѣйствительной надобности	700	—	700	—	700	—
4	Жалованье 12 уѣзднымъ техникамъ, по 1500 р. каждому.	19500	—	19500	—	18000	—

5	На разъѣзды по 250 р. на уѣздъ, по дѣйствительной надобности	3250	—	3250	—	3250	—
6	Жалованье дѣлопроизводителю и счетчику	800	—	800	—	800	—
7	„ писцу	360	—	360	—	360	—
8	„ чертежнику	460	—	460	—	460	—
9	Жалованье десятнику по Суздальскому уѣзду	300	—	300	—	300	—
10	„ десятнику по Юрьевскому уѣзду	480	—	480	—	480	—
11	„ десятнику по Муромскому уѣзду	600	—	600	—	600	—
12	Жалованье 2 десятникамъ по Покровскому уѣзду, по 300 р. каждому	600	—	600	—	600	—
13	Жалованье десятнику по Меленковскому уѣзду	600	—	600	—	600	—
14	Жалованье 2 десятникамъ по Шуйскому уѣзду, по 480 р. каждому	960	—	960	—	960	—
15	Жалованье 2 десятникамъ въ Ковровскомъ уѣздѣ, по 420 р. каждому [1].	—	—	—	—	840	—
16	На приплату 6% вычетовъ за служащихъ по дорожной части (согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1905 года) за 1909 годъ	1629	60	1629	60	1590	—
	Итого.	32989	60	32989	60	32290	—
	Б. Канцелярскія и чертежныя принадлежности.						
1	Для дорожнаго отдѣла.	500	—	500	—	500	—
2	Для уѣздныхъ дорожныхъ техниковъ по 75 р. на уѣздъ, по дѣйствительной надобности	975	—	975	—	975	—
	Итого.	1475	—	1475	—	1475	—
	В. Общіе расходы.						
1	На производство изысканій и изслѣдованій по 150 р. на уѣздъ, по дѣйствительной надобности	1950	—	1950	—	1950	—
2	На непредвидѣнные расходы	280	—	280	—	280	—
	Итого.	2230	—	2230	—	2230	—
	А всего на содержаніе дорожн. отд. по тракт. Влад. губ. зем.	36694	60	36694	60	35995	—

[1]) Объ учрежденіи должностей дорожныхъ десятниковъ въ Ковровскомъ уѣздѣ вносится особый докладъ.

10. О ярмаркахъ и базарахъ.

Мѣсто и время открытія ярмарокъ и базаровъ.	Содержаніе ходатайствъ и заключенія по нимъ.
1. Объ открытіи въ с. Крапивновѣ, Суздальскаго уѣзда, еженедѣльныхъ базаровъ по пятницамъ и ярмарокъ: 9 мая, 23 іюня и 26 августа.	Суздальская уѣздная земская управа вносила на разсмотрѣніе минувшаго очередного уѣзднаго земскаго собранія сего года ходатайство крестьянъ с. Крапивнова о разрѣшеніи имъ открытія базаровъ по пятницамъ и ярмарокъ: 9 мая, 23 іюня и 26 августа съ такимъ заключеніемъ, что такъ какъ открытіе базаровъ и ярмарокъ въ селѣ Крапивновѣ имѣетъ важное значеніе для поднятія экономическаго благосостоянія не только для крестьянъ села Крапивнова, но и для окружающихъ селеній, то управа полагала бы возбудить ходатайство объ удовлетвореніи прошенія крестьянъ села Крапивнова. Земское собраніе, въ засѣданіи 1 октября постановило: съ докладомъ управы согласиться и возбудить надлежащее ходатайство. *Заключеніе.* Представляя изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить открытіе въ с. Крапивновѣ, Суздальскаго уѣзда, еженедѣльныхъ по пятницамъ базаровъ и ярмарокъ: 9 мая, 23-го іюня и 26 августа, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.
2. По ходатайству причта и кр-янъ села Заястребья, Судогодскаго уѣзда, объ открытіи въ этомъ селѣ ярмарокъ.	Причтъ и общество крестьянъ с. Заястребья, Бережковской волости, Судогодскаго уѣзда, обратились въ Судогодскую уѣздную управу съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарки 6-го января, въ Духовъ День, 19 іюля и 22 октября, объясняя необходимость въ учрежденіи ярмарки тѣмъ, что селеніе это находится въ отдаленіи отъ города, почему часто приходится терпѣть нужду въ самыхъ необходимыхъ вещахъ; у сельскихъ торговцевъ продукты всегда бываютъ дороже и по качеству сомнительнаго достоинства, ѣздить же за покупками въ городъ стоитъ слишкомъ дорого, такъ какъ крестьянину приходится потерять для этого рабочій день, а покупать провіанта на цѣлый мѣсяцъ не у каждаго хватаетъ средствъ. Кромѣ того въ приходѣ означеннаго села крестьяне разводятъ много огородныхъ овощей: капусты, огурцовъ, которыя они сбываютъ съ большимъ препятствіемъ въ отдаленныхъ селеніяхъ, напр. Гусь

Хрустальный въ 30 верстахъ и село Мошекъ въ 20 верстахъ.

Изложенное уѣздная управа представляла очередному уѣздному земскому собранію сего года.

Уѣздное собраніе, по выслушаніи доклада управы, постановило: просьбу удовлетворить и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе. Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить открытіе въ селѣ Заястребьѣ, Судогодскаго уѣзда, однодневныхъ ярмарокъ: 6 января, въ Духовъ День, 19-го іюля и 22 октября, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.

3. О перенесеніи базаровъ въ с. Казаковѣ, Муромскаго уѣзда, съ воскресенья на вторникъ.

Муромская уѣздная управа отношеніемъ, отъ 15 октября 1908 г. за № 4687, увѣдомила губернскую управу, что ею въ минувшее очередное уѣздное земское собраніе вносился докладъ о перенесеніи базаровъ въ с. Казаковѣ, Муромскаго уѣзда, съ воскресенья на вторникъ.

Изъ доклада уѣздной управы уѣздному собранію по сему предмету видно, что 11 апрѣля сего года въ уѣздной управѣ полученъ былъ отъ земскаго начальника 3 участка приговоръ крестьянъ с. Казакова, въ которомъ крестьяне указываютъ, что существующій въ ихъ селеніи еженедѣльно базаръ по воскресеньямъ, благодаря измѣнившихся условій торговли въ праздничные дни отъ 12 час. дня до 5 час. пополудни, оказался неудобнымъ, сокращеніе торговаго времени по воскресеньямъ крайне вредно отразилось на торговцахъ, пріѣзжавшихъ на базаръ до опубликованія этого постановленія, такъ какъ имъ пріѣзжать на такое малое для торговли время нѣтъ совершенно никакого разсчета, вслѣдствіе чего, съ введеніемъ торговли въ праздничные дни съ 12 час. дня до 5 час. вечера, пріѣздъ торговцевъ въ базарные дни по воскресеньямъ почти совершенно прекратился, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшился до крайности доходъ, получаемый обществомъ съ базарной площади и отъ торговцевъ и въ виду изложенныхъ обстоятельствъ общество крестьянъ с. Казакова ходатайствуетъ о перенесеніи базарнаго дня съ воскресенья на вторникъ.

Базары въ с. Казаковѣ до 1906 года были по вторникамъ и перенесены они на воскресенье по ходатайству крестьянъ черезъ уѣздное земское собраніе и по постановленію губернскаго земскаго собранія 11 января 1906 г. Тогда крестьяне указывали мотивы къ перенесенію базаровъ на воскресенье тѣ, что по воскресеньямъ былъ значительный пріѣздъ, для закупокъ хозяйственныхъ продуктовъ, крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній, чтобы не терять будничнаго рабочаго дня. Но это было до изданія закона о праздничной торговлѣ въ селеніяхъ, а съ изданіемъ сего закона условія измѣнились.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство крестьянъ удовлетворить.

Уѣздное земское собраніе съ означеннымъ заключеніемъ уѣздной управы согласилось.

Заключеніе. Представляя объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы разрѣшить перенесеніе въ с. Казаковѣ, Муромскаго уѣзда, базаровъ съ воскресенья на вторникъ, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.

4. Объ открытіи въ селѣ Урвановѣ, Меленковскаго у., еженедѣльныхъ базаровъ.

Урвановское сельское общество приговоромъ отъ 7 октября 1907 г., обратилось въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ селѣ Урвановѣ на площади противъ церкви и по улицѣ длиною 200 саж. и шириною 14 саж. базаръ, который будетъ собираться еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Свое ходатайство общество мотивируетъ тѣмъ, что с. Урваново отстоитъ слишкомъ далеко отъ базаровъ въ Муромѣ, на Выксѣ и въ Меленкахъ, а потому поѣздки жителей какъ этого, такъ и сосѣднихъ селеній на базары для покупки и продажи разныхъ продуктовъ и припасовъ очень затруднительны.

Означенное ходатайство губернскою управою посылалось въ Меленковскую уѣздную управу, на предварительное заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Уѣздная управа, докладывая объ этомъ, объяснила собранію, что с. Урваново находится въ центрѣ селеній: Шохино, Анохино, Елпно, Азовки,

Усадъ, Рѣпино и Комково, въ которыхъ вмѣстѣ съ Урвановымъ насчитывается до 4315 человѣкъ жителей. Въ виду такого довольно значительно-населеннаго пункта и дальности разстоянія отъ базаровъ, управа полагала бы ходатайство Урвановскаго общества удовлетворить.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы, постановило: объ открытіи въ с. Урвановѣ базара ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ.

Заключеніе. Докладывая изложенное губернскому земскому собранію, губернская управа съ своей стороны полагала бы разрѣшить открытіе въ с. Урвановѣ, Меленковскаго уѣзда, еженедѣльныхъ по воскресеньямъ базаровъ, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.

5. Объ открытіи въ с. Константиновскомъ, Александровскаго уѣзда, еженедѣльныхъ базаровъ по субботамъ.

Общество крестьянъ села Константиновскаго, Александровскаго уѣзда, обратилось въ Александровскую уѣздную управу съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльныхъ по субботамъ базаровъ, мотивируя ходатайство тѣмъ, что с. Константиновское находится отъ ближайшихъ рынковъ—г. Александрова въ 40 верстахъ и Сергіевскаго посада въ 27 верстахъ, отчего вся мѣстность около с. Константиновскаго затруднена въ сбытѣ хлѣба и обмѣнѣ всѣми сельско-хозяйственными произведеніями.

Докладывая объ изложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы установленіе еженедѣльныхъ базаровъ въ с. Константиновскомъ признать желательнымъ, о чемъ и возбудить ходатайство установленнымъ порядкомъ.

Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи настоящаго доклада управы, въ засѣданіи 29 сентября сего года, постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Заключеніе. Докладывая объ изложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы разрѣшить открытіе въ с. Константиновскомъ, Александровскаго уѣзда, еженедѣльныхъ по субботамъ базаровъ, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.

6. Объ измѣненіи срока существующей въ сл. Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, Крещенской ярмарки.

Владимірская духовная консисторія 10-го мая сего года за № 7319, обратилась въ губернскую управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія. Староста церкви с. Шустова, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ Соколовъ, проситъ епархіальное начальство о ходатайствѣ, чтобы была запрещена базарная торговля въ сл. Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, 6 января, въ день Богоявленія Господня, на томъ основаніи, что все окружающее слободу Мстеру взрослое населеніе въ этотъ день уѣзжаетъ въ слободу Мстеру, почему приходскіе храмы въ этотъ день бываютъ совершенно пусты и даже бываетъ некому нести св. иконы на Іордань, благочинный священникъ Димитрій Сокольскій, въ вѣдомствѣ коего находится село Шустово и сл. Мстера, подтвердилъ справедливость просьбы церковнаго старосты Соколова и присовокупилъ, что дѣйствительно въ день Богоявленія Господня во всѣхъ сельскихъ храмахъ его благочиненскаго округа богослуженіе 6 января совершается при полномъ отсутствіи молящихся прихожанъ, которые всѣ съ ранняго утра уѣзжаютъ на ярмарку въ сл. Мстеру и здѣсь съ утра до вечера проводятъ время въ сутолокѣ торговли. Въ виду сего было бы весьма желательно закрытіе торговли въ сл. Мстерѣ 6 января. Тогда жители и сельскихъ и Мстерскихъ приходовъ имѣли бы возможность встрѣтить и провести великій праздникъ Богоявленія Господня, какъ подобаетъ православнымъ христіанамъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, духовная консисторія, на основ. п. 5, ст. 63 и ст. 71, полож. о земск. учрежд., имѣетъ честь просить губернскую земскую управу внести губернскому земскому собранію ходатайство о закрытіи ярмарки въ слоб. Мстерѣ 6 января и о послѣдующемъ увѣдомить консисторію.

Ходатайство это губернскою управою посылалось въ Вязниковскую уѣздную управу для доклада уѣздному земскому собранію, съ просьбою заключеніе послѣдняго по сему сообщить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Въ отвѣтъ на это Вязниковская уѣздная управа увѣдомила губернскую управу, что она прежде

доклада земскому собранію возбужденнаго духовною консисторіею вопроса истребовала отъ Мстерскаго сельскаго общества свѣдѣнія, не пожелаетъ ли оно добровольно перенести существующую въ сл. Мстерѣ 6 января ярмарку на другой болѣе удобный день, въ виду высказанной духовной консисторіею причины и, въ случаѣ согласія, составило бы по этому предмету общественный приговоръ и представило таковой въ управу.

На сдѣланный запросъ Мстерское волостное правленіе представило отзывъ мѣстнаго сельскаго старосты, который объяснилъ, что Мстерскій сельскій сходъ не пожелалъ перенести на другой день Крещенскую ярмарку въ сл. Мстерѣ, какъ существующую съ давнихъ лѣтъ.

О чемъ уѣздною управою и было доложено уѣздному собранію, которое постановило: ярмарку въ сл. Мстерѣ оставить по старому.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы означенное ходатайство духовной консисторіи отклонить.

---

11. Съ проектами и смѣтами на устройство дорогъ на дорожный капиталъ.

Губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія проекты и смѣты на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала по нижеслѣдующимъ уѣздамъ.

1) По Вязниковскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Вязниковскій уѣздъ будетъ располагать 10900 р. 3 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Вязниковскому земству суммы дорожнаго капитала отпущены полностью.

Вязниковская уѣздная земская управа препроводила въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію проекты и смѣты на устройство дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ на дорожный капиталъ, всего на сумму 11906 р. 15 к., а именно:

1. По Никологорскому тракту—переустройство другой части Петринскаго поля (на пик. № 1+36, 35—№ 6+2, 55) на сумму 3952 р. 37 к.

2. По Мстерско-вокзальному тракту—переустройство тракта на дамбѣ въ удѣльномъ лѣсу на 12 верстѣ (на пик. № 116—№ 120+35, 7) на сумму 3120 р. 2 к.

3. По Мугрѣевскому тракту:

1) Устройство дамбы и моста отверст. 2 саж., шириною 2,33 саж., въ концѣ 4 версты передъ восьми-саженнымъ мостомъ (на пикетѣ № 39+35, 8—№ 40+77) на сумму 471 р. 32 к.

2) Переустройство тракта на дамбѣ у Заборочской мельницы (на пик. № 46+34—№ 47+25 и № 48+14—№ 49+48) на сумму 1298 р. 86 к.

3) Устройство дамбы и моста, отверст. 1 саж., шириною 2,33 саж. въ концѣ 6 версты на Артемковскомъ полѣ (на пик. № 59+22, 6—№ 59+49, 3) на сумму 553 р. 52 к.

4) Переустройство тракта (на пик. № 62+13—№ 64+1, 8) на Артемковской дамбѣ, на сумму 1378 р. 79 к.

5) Устройство дамбы и моста, отверст. 3 саж., шириною 2,33 саж., на 9 вер., за удѣльной сторожкой (на пик. № 84+34, 3—№ 85+38, 3) на сумму 1131 р. 27 к.

При чемъ добавила, что проекты и смѣты на перечисленныя работы уѣзднымъ собраніемъ утверждены.

Главныхъ инженеромъ губернскаго земства эти проекты и смѣты одобрены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Вязниковскою уѣздною управою проекты и смѣты утвердить въ суммѣ—11906 р. 15 к. и отпустить уѣздному земству на производство работъ въ 1909 г.—10900 руб. 3 коп., если дорожный капиталъ по смѣтѣ 1908 года поступитъ безнедоимочно къ означенному времени, пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму его до послѣдующихъ лѣтъ.

2) По Суздальскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Суздальскій уѣздъ будетъ располагать 28549 р. 21 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Суздальскому земству не отпущено 12942 р. 62 к.

Суздальская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 13-го октября сего года за № 2722, на основаніи постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября с. г., препроводила въ губернскую земскую управу одобренную земскимъ собраніемъ смѣту расхода на устройство мостовой въ длину 200 саж., при ширинѣ 2,00 с. у Гавриловскаго Посада, по тракту гор. Суздаль—Гавриловъ Посадъ, всего въ суммѣ 3896 руб. 28 к. для доклада губернскому земскому собранію.

Смѣта на означенныя работы главнымъ инженеромъ губернскаго земства одобрена.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленную Суздальскою уѣздною управою смѣту на устройство мостовой на трактѣ Суздаль—Гавриловъ Посадъ утвердить въ суммѣ 3896 р. 28 к. и отпустить уѣздному земству на производство работъ по ней въ 1909 г. означенную сумму дорожнаго капитала.

3) По Гороховецкому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Гороховецкій уѣздъ будетъ располагать 9382 р. 39 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Гороховецкому земству не отпущено дорожнаго капитала 18531 р. 82 к.

Гороховецкая уѣздная земская управа вносила на разсмотрѣніе Гороховецкаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего 1908 г. докладъ, съ представленіемъ смѣтъ на производство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, который собраніемъ былъ переданъ на заключеніе редакціонно-ревизіонной коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ означенный докладъ управы и приложенные при немъ смѣты и планы на производство дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, съ своей стороны полагала бы одобрить означенные планы и смѣты, и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала на улучшеніе трактовъ:

А) Ярославскаго.

1) На замощеніе дамбы близъ д. Малахова на сумму. 1366 р. 47 к.
2) „ постройку деревяннаго моста близъ дер. Стариловой . . . . 302 „ 72 „

Итого . . . 1669 р. 19 к.

Б) Луховскаго.

1) На постройку деревяннаго моста чрезъ р. Пурешку, близъ села Пестяковъ . . . . 1336 р. 16 к.
2) „ замощеніе участка на 6-й верстѣ отъ с. Пестяковъ . . . . 2376 „ 02 „
3) „ замощеніе участка на 1 верстѣ отъ гор. Гороховца . . . . 3205 „ 63 „

Итого . . . 6917 р. 81 к.

На наемъ 2-хъ десятниковъ для наблюденія за работами по 360 руб. каждому . . . . 720 р.

Кромѣ того на мелочной ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . . . 1000 „

Всего. . . . . 10307 р.

Съ каковымъ заключеніемъ коммиссіи собраніе въ засѣданіи своемъ 30-го сентября и согласилось.

Объ этомъ уѣздная управа, съ препровожденіемъ составленныхъ дорожнымъ техникомъ г. Ворониным смѣтъ и плановъ на улучшеніе Ярославскаго и Луховскаго трактовъ, увѣдомила губернскую управу съ просьбой таковые внести на утвержденіе губернскаго собранія для ассигнованія на улучшеніе вышесказанныхъ трактовъ, а равно на наемъ десятниковъ и мелочной ремонтъ дорожныхъ сооруженій, всего 10307 р. и о постановленіи собранія, съ возвращеніемъ смѣтъ и плановъ ее увѣдомить.

Главнымъ инженеромъ проекты и смѣты на означенныя работы одобрены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Гороховецкою уѣздною управою проекты и смѣты на дорожныя сооруженія и на наемъ десятниковъ утвердить въ суммѣ 9307 р. и отпустить Гороховецкому земству на производство работъ по нимъ и на жалованье десятникамъ 9307 р., пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму дорожнаго капитала до послѣдующихъ лѣтъ.

Вопросъ же объ отпускѣ 1000 р. на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, возводимыхъ за счетъ дорожнаго капитала, разрѣшенія собранія настоящей сессіи не требуетъ, такъ какъ онъ уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ губернскимъ собраніемъ сессіи 1903 г.

4) По Ковровскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Ковровскій уѣздъ будетъ располагать 23934 р. 60 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Ковровскому земству суммы дорожнаго капитала отпущены всѣ полностью.

Ковровская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 10 октября сего года за № 7252, препроводила въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію смѣту на устройство мостовой на готовомъ полотнѣ дороги между с. Михайловой Пустынью и д. Даниловой, на Ковровско-Шуйскомъ трактѣ, на сумму 17549 р. 65 к. Причемъ добавила, что смѣта на означенныя работы уѣзднымъ земскимъ собраніемъ одобрена.

Главнымъ инженеромъ губернскаго земства смѣта на эти работы утверждена.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленную Ковровскою управою смѣту утвердить въ суммѣ 17549 руб. 65 коп. и отпустить Ковровскому земству на производство работъ по ней въ 1909 г.—17549 руб. 65 коп., если дорожный капиталъ по смѣтѣ 1908 года къ тому времени поступитъ полностью.

5) По Судогодскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Судогодскій уѣздъ будетъ располагать 24026 р. 61 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Судогодскому земству не отпущено 41468 р. 67 к.

Судогодская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что она вносила на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ сессію его въ семъ году докладъ объ улучшеніи Сибирскаго тракта и о постройкѣ дамбы и моста черезъ р. Колпь, на трактѣ Озеро—ст. Мошокъ на дорожный капиталъ, съ приложеніемъ проектовъ и смѣтъ на эти улучшенія, всего на сумму 9816 р. 27 к., при чемъ добавила, что означенные проекты и смѣты уѣзднымъ собраніемъ утверждены.

Главнымъ инженеромъ губернскаго земства проекты и смѣты на эти работы одобрены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Судогодскою уѣздною управою проекты и смѣты утвердить въ суммѣ 9816 р. 27 коп. и отпустить уѣздному земству на производство работъ въ 1909 году 9816 руб. 27 к., пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму дорожнаго капитала до послѣдующихъ лѣтъ.

6) По Переславскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Переславскій уѣздъ будетъ располагать 8695 р. 74 к., въ томъ числѣ находятся 1125 р., подлежащіе удержанію, временно, въ возвратъ перечисленныхъ уѣздною управою изъ губернскаго сбора, за счетъ дорожнаго капитала, въ уѣздный сборъ, за содержаніе дорожно-техническаго персонала по Переславскому уѣзду, упраздненнаго прошлымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ виду принятія исполненія обязанностей его предсѣдателемъ уѣздной управы.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Переславскому земству не отпущено 6654 р. 10 к.

Переславская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что она вносила на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ сессію его въ семъ году докладъ объ улучшеніи Угличскаго тракта на счетъ дорожнаго капитала, съ приложеніемъ проекта и смѣты на сумму 10696 р. 84 к.

При чемъ добавила, что означенные проекты и смѣты уѣзднымъ собраніемъ утверждены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы предоставленные Переславскою уѣздною управою проектъ и смѣту утвердить въ суммѣ—10696 р. 84 к. и отпустить уѣздному земству на производство работъ по нимъ въ 1909 г. всю наличность дорожнаго капитала къ этому году, пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму его до послѣдующихъ лѣтъ.

7) По Владимірскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 г., Владимірскій уѣздъ будетъ располагать 14748 р. 12 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Владимірскому земству не отпущено дорожнаго капитала 5651 р.

Владимірская уѣздная земская управа вносила на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія докладъ съ проектами и смѣтами на улучшеніе дорожныхъ сооруженій на Муромскомъ, Покрово-Александровскомъ и Юрьевскомъ трактахъ за счетъ дорожнаго капитала на сумму 12425 р. 71 к., при чемъ добавила, что проекты и смѣты на эти дорожныя сооруженія уѣзднымъ собраніемъ одобрены.

Проекты и смѣты на означенныя сооруженія главнымъ инженеромъ губернскаго земства одобрены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Владимірскою уѣздною управою проекты и смѣты на устройство вышеозначенныхъ трактовъ утвердить въ суммѣ 12425 р. 71 к. и отпустить Владимірскому земству на производство работъ по нимъ въ 1909 году 12425 р. 71 к., если дорожный капиталъ по смѣтѣ 1908 г. поступитъ безнедоимочно къ означенному времени, пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму его до послѣдующихъ лѣтъ.

8) По Шуйскому уѣзду.

Къ 1-му января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Шуйскій уѣздъ будетъ располагать 24124 р. 66 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Шуйскому земству не отпущено дорожнаго капитала 24451 р. 38 к.

Шуйская уѣздная земская управа докладывала смѣтныя предположенія объ улучшеніи 5 земскихъ трактовъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала на 1908 годъ: Шуя-Васильевское,—Дунилово,—Лежнево,—Иваново-Лежнево и Писцово. Эти смѣтныя предположенія уѣзднымъ земскимъ собраніемъ были одобрены, равно какъ и уважено возбужденное согласно ихъ передъ губернскимъ земствомъ ходатайству объ отпускѣ средствъ дорожнаго капитала на производство работъ по означеннымъ трактамъ. Истекающій строительный сезонъ оказался въ высшей степени неблагопріятнымъ для выполненія всѣхъ предположенныхъ управой работъ по улучшенію названныхъ трактовъ, какъ по состоянію погоды, но главнымъ образомъ вслѣдствіе особо-значительнаго вздорожанія булыжнаго камня и отчасти рабочихъ рукъ. По этимъ причинамъ удалось произвести лишь часть работъ на первыхъ трехъ изъ перечисленныхъ трактовъ, по Иваново-Лежневскому тракту произвести только подготовительную работу къ замощенію, и совершенно отказаться отъ мысли открыть работы по Писцовскому тракту. Исходя

изъ вышеизложеннаго, управа полагала бы цѣлесообразнымъ не испрашивать новыхъ кредитовъ по смѣтамъ на улучшеніе трактовъ: Шуя-Васильевское, — Дунилово, — Лежнево и Иваново-Лежнево на 1909 годъ съ тѣмъ, чтобы закончить начатыя въ настоящемъ году работы; что же касается Писцовскаго тракта, то по мнѣнію управы, было бы желательно ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ еще суммъ дорожнаго капитала по слѣдующимъ 15 и 16 §§ утвержденной на этотъ трактъ смѣты:

по § 15—пик. №№ 72—75 . . .	2018 р. 40 к.
по § 16—пик. №№ 75—79 . . .	2650 „ 64 „
На непредвидѣнныя работы 3% отъ суммы 4669 р. 04 к.	140 „ 07 „
Итого	4809 р. 11 к.

что съ ассигновкой на текущій годъ по этому же тракту—6062 р. 13 к. составитъ—10871 р. 24 к., на каковую сумму управа и расчитываетъ произвести работъ въ будущемъ 1909 году по Писцовскому тракту.

Редакціонная коммиссія, на разсмотрѣніе которой земскимъ собраніемъ былъ переданъ означенный докладъ, дала такое заключеніе: улучшеніе земскихъ трактовъ за счетъ дорожнаго капитала произвести по предложенію управы, а именно: во-первыхъ, закончить всѣ работы, не оконченныя въ нынѣшнемъ году по случаю неблагопріятной погоды, во-вторыхъ—ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ 4809 р. 11 к. на Писцовскій трактъ.

Земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 5 октября сего года, постановлено: съ докладомъ коммиссіи согласиться и возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи земскаго собранія, уѣздная управа просила губернскую управу доложить предстоящему очередному губернскому земскому собранію ходатайство Шуйскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ суммъ дорожнаго капитала 4809 р. 11 коп. на работы по Писцовскому земскому тракту въ будущемъ 1909 году, согласно утвержденнымъ въ 1907 году проекту и смѣтѣ.

Проекты и смѣты на улучшеніе Писцовскаго тракта главнымъ инженеромъ губернскаго земства одобрены.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы проекты и смѣты на улучшеніе Писцовскаго тракта утвердить въ суммѣ 4809 р. 11 к. и отпустить Шуйскому земству на производство работъ по нимъ въ 1909 году—4809 р. 11 к., пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму его до послѣдующихъ лѣтъ.

9) По Меленковскому уѣзду.

Къ 1 января 1909 года, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 годъ, Меленковскій уѣздъ будетъ располагать 29491 р. 98 к.

На работы по сметамъ прежнихъ лѣтъ Меленковскому земству не отпущено 25675 р. 81 к.

Меленковская уѣздная земская управа при отношеніяхъ отъ 8 и 14 октября за №№ 8035 и 8185, препроводила въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію на предметъ утвержденія проекты и смѣты на улучшеніе слѣдующихъ дорожныхъ сооруженій:

1) На устройство моста черезъ ручей Шаторгу при дер. Долбино.

2) На устройство новаго моста черезъ оврагъ въ с. Урвановѣ.

3) На устройство моста черезъ р. Унжу при с. Архангелѣ.

4) На устройство моста въ с. Приклонъ.

5) На устройство моста въ дер. Пановой и трубы за д. Пановой у кирпичныхъ сараевъ.

6) На устройство моста черезъ рѣку Пентурку близъ дер. Кононовой.

7) На устройство моста черезъ р. Марьинку въ дер. Новодуровой.

8) На устройство моста черезъ р. Сынтурку при д. Чуликсѣ.

9) На капитальный ремонтъ Муромскаго тракта.

10) На капитальный ремонтъ Елатомскаго тракта.

Всего на сумму 22310 р. и просила проекты и смѣты, присланные при отношеніи за № 8035 на сумму 21191 р. 66 к. передать на разсмотрѣніе главнаго инженера. Проекты и смѣты на всѣ означенныя выше работы уѣзднымъ собраніемъ утверждены.

Въ настоящее время проекты и смѣты, не бывшіе до уѣзднаго собранія на разсмотрѣніи главнаго инженера, имъ разсмотрѣны и одобрены безъ всякихъ измѣненій.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Меленковскою уѣздною управою проекты и смѣты на устройство дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ утвердить въ суммѣ 22310 р. и отпустить Меленковскому земству на производство работъ по нимъ въ 1909 г. — 22310 р., пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму дорожнаго капитала до послѣдующихъ лѣтъ.

Къ изложенному губернская управа имѣетъ честь добавить, что согласно примѣчанію къ § 4 правилъ о дорожномъ капиталѣ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1902 году, ассигнованія на дорожныя сооруженія не должны превышать суммъ, причитающихся уѣзду изъ дорожнаго капитала, а проекты смѣтъ не должны превышать количества работъ, выполненіе которыхъ возможно въ теченіе смѣтнаго года.

Между тѣмъ нѣкоторые изъ уѣздныхъ земствъ каждогодно представляютъ къ утвержденію смѣтныя предположенія на сумму далеко превышающую наличность дорожнаго капитала, имъ причитающуюся.

Управа, находя это противорѣчащимъ вышеприведеннымъ правиламъ полагала бы просить уѣздныя земскія собранія при разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній на улучшеніе дорожныхъ сооруженій за счетъ

дорожнаго капитала указывать, какія изъ нихъ должны быть выполнены въ предстоящемъ году на числящуюся на ихъ счету наличность дорожнаго капитала и какія изъ смѣтныхъ предположеній на всю недостающую сумму должны быть оставлены безъ исполненія. Если же это какимъ-либо изъ уѣздныхъ собраній сдѣлано не будетъ, то управа полагала бы проекты и смѣты по данному уѣзду не утверждать.

---

12. Объ образованіи изъ дорожнаго капитала фонда для выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ на устройство мостовъ.

Александровская уѣздная управа представляла на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія 1907 года ходатайства нѣсколькихъ сельскихъ обществъ уѣзда объ устройствѣ на счетъ земства мостовъ.

Земское собраніе докладъ управы вмѣстѣ съ ходатайствами передало на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи, которая, въ виду значительнаго количества поступившихъ прошеній о принятіи на счетъ земства постройки мостовъ на проселочныхъ дорогахъ и неимѣнія въ настоящее время средствъ, полагала разрѣшить вопросъ ежегоднаго ассигнованія по 2000 р. для образованія спеціальнаго капитала до 10000 р., для выдачи, по усмотрѣнію управы, безпроцентныхъ ссудъ, съ погашеніемъ до 10 лѣтъ. Въ настоящее же время коммиссія полагала всѣ разсмотрѣнныя управой ходатайства направить на утвержденіе губернскаго техника и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ необходимой суммы изъ дорожнаго губернскаго капитала.

Въ засѣданіи 7 октября сего года земское собраніе съ докладомъ коммиссіи согласилось.

Представляя, на основаніи вышеприведеннаго постановленія собранія, всѣ ходатайства крестьянскихъ обществъ о пособіяхъ на мосты, бывшія на разсмотрѣніи собранія, и составленныя земскимъ техникомъ смѣты, уѣздная управа просила губернскую управу доложить предстоящему очередному губернскому земскому собранію ходатайство объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала ежегодно по 2000 р. впредь до образованія капитала въ 10000 руб. для выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ на устройство мостовъ.

Докладывая ходатайство Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала ежегодно по 2000 р. для выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ на устройство мостовъ губернскому земскому собранію 1907 года, губернская управа объяснила собранію, что, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 6 апрѣля 1897 года за № 13, назначенію суммъ изъ дорожнаго капитала на исправленіе проселочныхъ дорогъ должно предшествовать внесеніе ихъ въ очередь общаго плана дорожныхъ работъ,

имѣющихъ быть исполненными на упомянутый источникъ. Кромѣ того, по инструкціи объ образованіи, храненіи и расходованіи дорожныхъ капиталовъ, ассигновки изъ нихъ должны производиться на точно опредѣленныя потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣзднымъ земствомъ необходимыхъ плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ.

Такъ какъ Александровское земское собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи 2000 р. для образованія фонда и представленная имъ смѣта на 4617 р. 11 к. предусматриваетъ постройку мостовъ на разныхъ трактахъ не распредѣленныхъ по очередямъ и, кромѣ того, на эти сооруженія не представлены проекты, губернская управа полагала бы означенное ходатайство отклонить.

Губернское земское собраніе 1907 г., выслушавъ означенный докладъ управы и заявленіе по нему предсѣдателя Александровской уѣздной управы объ оставленіи его открытымъ до очередного собранія, чтобы дать возможность Александровской уѣздной управѣ составить подробныя смѣты и вообще основательно разработать этотъ вопросъ, постановило: оставить вопросъ открытымъ до очередного собранія.

О чемъ и было сообщено уѣздной управѣ.

Въ отвѣтъ на это Александровская уѣздная управа отношеніемъ отъ 6 ноября сего года за № 6782, увѣдомила губернскую управу, что проекты мостовъ и другія свѣдѣнія будутъ представлены по рѣшеніи губернскимъ земскимъ собраніемъ въ принципѣ вопроса объ отпускѣ уѣздному земству ежегодно по 2000 р. на образованіе капитала въ 10000 р., для выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку мостовъ и при этомъ добавила, что уѣздное собраніе, возбуждая ходатайство объ ассигнованіи означенной суммы, имѣло въ виду образованіе фонда не за счетъ той суммы дорожнаго капитала, которая отпускается ежегодно на Александровскій уѣздъ, а какъ особое ассигнованіе сверхъ уже отпускаемой уѣзду суммы дорожнаго капитала.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы ходатайство Александровскаго земства объ отпускѣ ему ежегодно по 2000 р. на образованіе капитала въ 10000 р. для выдачи ссудъ крестьянскимъ обществамъ на постройку мостовъ отклонить, предложивъ Александровскому уѣздному земству возбудить ходатайство о займѣ на общихъ основаніяхъ.

---

13. О ремонтѣ моста, находящагося на шоссе при выѣздѣ изъ гор. Вязниковъ къ вокзалу желѣзн. дорогъ на счетъ губернскаго земства.

Вязниковская городская дума въ засѣданіи 5 сентября сего года по выслушаніи доклада управы съ копіей указа правительствующаго

сената отъ 9 іюля сего года по предмету содержанія моста на шоссе что на выѣздѣ къ церкви Воздвиженія, постановила: просить уѣздное земство произвести ремонтъ моста на счетъ уѣзднаго земскаго сбора. Объ изложенномъ ходатайствѣ городская управа проситъ земскую управу представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія сессіи сего года, объяснивъ при этомъ слѣдующее: 1) означенный мостъ въ 1898 году былъ принятъ губернскимъ земствомъ въ свое вѣдѣніе, какъ находящійся на почтовой дорогѣ изъ города къ Вязниковскому вокзалу; 2) въ 1903 г. вслѣдствіе отказа въ возвратѣ казною губернскому земству денегъ, израсходованныхъ на перестройку моста, губернская земская управа, согласно указанію управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1902 года увѣдомила городскую управу, что содержаніе моста должно относиться къ обязанности городского управленія, какъ находящагося въ чертѣ города; 3) на принесенную жалобу по этому дѣлу въ порядкѣ 10 ст. город. пол. послѣдовалъ вышеупомянутый указъ сената, оставившій жалобу безъ послѣдствій по силѣ п. 10 правилъ о передачѣ шоссейныхъ дорогъ во временное завѣдываніе земскихъ учрежденій, по которому обязанность содержанія участковъ шоссейныхъ дорогъ, пролегающихъ въ чертѣ городовъ, падаетъ на городскія управленія и 4) означенный мостъ, хотя дѣйствительно находится въ городской чертѣ, но не служитъ городскимъ надобностямъ, а обслуживаетъ почтовую ѣзду на станцію и вообще уѣздное дорожное сообщеніе; мостъ этотъ, перестроенный въ 1899 г., уже нуждается въ ремонтѣ, но въ мостѣ не особенно нуждается городъ, имѣя рядомъ малый мостъ съ хорошимъ новымъ замощеннымъ подъѣздомъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа объяснила: 1) означенный въ отношеніи городской управы мостъ, хотя и находится на шоссе, при выѣздѣ изъ г. Вязниковъ, переданномъ въ вѣдѣніе города, но эта часть шоссе проходитъ къ Вязниковскому вокзалу ж. д., по нему каждодневно направляется почта и кромѣ того, но и въ гораздо большей степени мостъ этотъ обслуживаетъ нужды населенія прилегающихъ къ городу селеній, 2) на этомъ основаніи и по ходатайству городского управленія, поддержанному уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 октября 1899 года, указанный мостъ въ 1900 году перестраивался за счетъ губернскаго земства изъ суммъ, получаемыхъ отъ казны въ пособіе на приведеніе шоссе въ исправное состояніе, 3) въ данное время точно также слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о производствѣ ремонта вышеупомянутаго моста за счетъ губернскаго земства на средства дорожнаго капитала, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года, по которому ремонтъ шоссе въ предѣлахъ не населенной части городского населенія, гдѣ находится и описываемый мостъ, принять къ

переустройству на губернскій дорожный капиталъ, 4) ходатайство же городского управленія о принятіи ремонта на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора - отклонить, по обременительности уѣзднаго земскаго бюджета.

Уѣздное земское собраніе, по выслушаніи этого доклада и заявленія по нему гласнаго П. П. Чичерова о томъ, что на ремонтъ мостовъ въ гор. Вязникахъ и Переславлѣ губернскимъ земствомъ каждогодно вносится въ смѣту 200 р., но никогда еще на эту сумму ремонта моста въ гор. Вязникахъ не производилось - постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ремонтѣ Вязниковскаго моста за счетъ вносимыхъ въ смѣту на этотъ предметъ, начиная съ 1900 г., суммъ.

Справка. На пролегающемъ городами Вязниками и Переславлемъ шоссе имѣется два деревянныхъ моста, которые по ходатайству Вязниковскаго и Переславскаго уѣздныхъ земскихъ собраній приняты на губернскій земскій сборъ: первый въ 1893 г. и второй въ 1894 году.

Поводомъ къ такому ходатайству послужило то обстоятельство, что мосты эти находятся на шоссе, а содержаніе послѣдняго, за передачею въ вѣдѣніе земства, отнесено на губернскій земскій сборъ. До 1898 года на содержаніе, какъ находящихся въ Вязникахъ и Переславлѣ мостовъ, такъ и вообще на содержаніе находящихся на шоссе дорожныхъ сооруженій ежегодно вносилось въ губернскую смѣту по 35 тыс. рублей. Въ смѣту же 1898 г., за отпускомъ губернскому земству на содержаніе шоссе правительственной субсидіи, никакой суммы изъ губернскаго земскаго сбора на шоссе не было внесено; между тѣмъ правительственный инспекторъ не согласился отнести содержаніе ихъ на казенную субсидію, такъ какъ мосты эти находятся на шоссе въ городской чертѣ, надзору его не поручены и не обозначены въ министерской передаточной вѣдомости.

Въ 1898 году, по требованію полиціи, мосты въ г.г. Вязникахъ и Переславлѣ необходимо было ремонтировать и за невозможностью произвести расходы по ихъ ремонту на отпущенную земству отъ правительства субсидію, губернская управа, принимая во вниманіе, что содержаніе и ремонтъ этихъ мостовъ губернскими земскими собраніями 93 и 94 г.г. отнесены на губернскій земскій сборъ, произвела расходъ по мелочному ремонту ихъ изъ обще-губернскихъ суммъ по статьѣ на непредвидѣнныя надобности въ размѣрѣ 387 р. 40 к. Затѣмъ управою было поручено главному инженеру представить смѣтное исчисленіе стоимости постройки новаго моста въ гор. Вязникахъ и соображенія о ежегодномъ содержаніи мостовъ въ г.г. Вязникахъ и Переславлѣ.

Во исполненіе означеннаго порученія управы главнымъ инженеромъ былъ представленъ проектъ и смѣта на переустройку моста въ гор. Вязникахъ на сумму 5046 р. 95½ к. Ежегодное содержаніе этого моста имъ исчислено въ 160 р., а Переславскаго—260 р.

Объ этомъ губернская управа докладывала губернскому земскому собранію 1898 года съ такимъ заключеніемъ, что она полагала бы означенные мосты обратно передать безъ затраты со стороны губернскаго земства въ подлежащее вѣдѣніе. Если же губернское земское собраніе признаетъ нужнымъ оставить эти мосты по прежнему на губернскомъ земскомъ сборѣ, то въ смѣту 1899 г. необходимо будетъ внести потребную на ежегодное содержаніе ихъ сумму въ размѣрѣ 420 р. Кромѣ сего Вязниковскій мостъ, за ветхостью, въ будущемъ году безусловно необходимо перестроить вновь, на что потребуется согласно составленнымъ смѣтѣ и проекту 5046 р. 95½ к.

Губернское земское собраніе, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній со стороны гласныхъ, постановило: ассигновать 5046 р. 95 к. на ремонтъ Вязниковскаго моста и 300 руб. на Переславскій мостъ и къ очередному собранію съ принципіальной стороны разработать вопросъ о содержаніи на счетъ губернскаго земства мостовъ, лежащихъ по почтовымъ и шоссейнымъ трактамъ въ чертѣ городовъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія губернская управа, докладывая въ 1899 году губернскому земскому собранію о результатахъ перестройки Вязниковскаго моста, о расходахъ на ремонтъ Переславскаго моста и о его ветхости, полагала ассигновать и на перестройку послѣдняго 5000 руб. Вмѣстѣ съ симъ губернская управа просила открыть кредитъ въ размѣрѣ 200 руб. на содержаніе вышеупомянутыхъ мостовъ въ исправности и чистотѣ (околка льда около Переславскаго моста, сваживаніе снѣга и грязи и проч.), если содержаніе этихъ мостовъ по прежнему будетъ оставлено на губернскій земскій счетъ въ вѣдѣніи губернской управы.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено: ассигновать на постройку моста 5000 руб., на содержаніе Вязниковскаго и Переславскаго мостовъ ассигновать 200 руб. Возбудить ходатайство о возвращеніи денегъ, истраченныхъ на постройку Вязниковскаго и Переславскаго мостовъ.

Губернскому собранію 1900 и 1901 г.г. губернская управа доложила объ окончаніи перестройки Вязниковскаго и Переславскаго мостовъ, о расходахъ, произведенныхъ на эту постройку, которая выразилась въ суммѣ 7658 р. 84 к. (3274 р. 40 к. + 4384 р. 44 к.) и о расходахъ на содержаніе техника, которое обошлось въ 107 р. 98 к. и при этомъ добавила, что о возвратѣ денегъ, израсходованныхъ на перестройку мостовъ за окончаніемъ всѣхъ работъ по перестройкѣ, ею будетъ возбуждено ходатайство въ 1902 году. Вмѣстѣ съ этимъ управа просила у собранія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открыть ей кредитъ въ размѣрѣ 200 р. на исправное содержаніе означенныхъ мостовъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ассигновать 200 руб. на ремонтъ мостовъ въ г.г. Переславлѣ и Вязникахъ.

Ходатайство о возвратѣ денегъ, израсходованныхъ на перестройку Вязниковскаго и Переславскаго городскихъ мостовъ, губернскою управою было возбуждено 8-го февраля 1902 года.

Въ отвѣтъ на это ходатайство г. Владимірскій губернаторъ отношеніемъ отъ 12-го октября сего года за № 1772 сообщилъ губернской управѣ, что, разсмотрѣвъ представленное имъ ходатайство Владимірскаго губернскаго земства о возвратѣ казною 7658 р. 84 к., израсходованныхъ изъ земскихъ суммъ въ 1898 и 1899 г.г. на перестройку 2-хъ мостовъ, находящихся на участкахъ Нижегородскаго и Ярославскаго шоссе, расположенныхъ въ чертѣ городовъ: Вязниковъ и Переславля,—управленіе водяныхъ и шоссейнымъ сообщеній и торговыхъ портовъ, съ своей стороны, не нашло никакихъ законныхъ основаній къ удовлетворенію этого ходатайства, такъ какъ по закону содержаніе упомянутыхъ мостовъ должно было бы относиться къ прямой обязанности сказанныхъ городовъ, принятіе же расходовъ по ихъ содержанію на губернскій сборъ вполнѣ зависѣло отъ добровольнаго согласія земства.

Въ виду сего, за министра путей сообщенія, г. товарищъ министра призналъ приведенное ходатайство Владимірскаго губернскаго земства подлежащимъ отклоненію.

О чемъ губернскою управою и было доложено губернскому земскому собранію 1902 года, съ такимъ заключеніемъ, что такъ какъ управленіе водяныхъ шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ съ своей стороны, не нашло никакихъ законныхъ основаній къ удовлетворенію вышеозначеннаго ходатайства, въ виду того, что по закону содержаніе мостовъ, расположенныхъ въ чертѣ городовъ относится къ прямой обязанности послѣднихъ, то она полагала бы увѣдомить Переславское и Вязниковское городскія общественныя управленія, что, согласно разъясненію управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній, содержаніе и ремонтъ вышеозначенныхъ мостовъ лежитъ на ихъ обязанности.

Съ означеннымъ заключеніемъ управы губернское собраніе согласилось и деньги, вносившіяся въ смѣту губернскаго земства на ремонтъ означенныхъ мостовъ, съ 1903 г. изъ смѣты исключило.

Заключеніе. На основаніи изложеннаго губернская управа полагала бы ходатайство Вязниковскаго земства отклонить.

---

14. Съ представленіемъ отчета за 1907 годъ по содержанію техническаго надзора и администраціи по дорожной части въ губерніи и на составленіе проектовъ и смѣтъ на дорожныя сооруженія.

Губернская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія отчетъ о расходахъ дорожнаго капитала по содержанію техническаго надзора и администраціи по дорожной части, на составленіе проектовъ и смѣтъ на дорожныя сооруженія въ 1907 г.

Наименованіе расходовъ.	Произведено расходовъ въ 1907 году. За счетъ смѣты 1906 года.		За счетъ смѣты 1907 года.		Всего.		Поступило въ 1908 г. на возстановленіе кредита по смѣтѣ 1907 г.		Назначено по смѣтѣ 1907 года.		Состояло на 1 января 1907 года невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.		Причлось расходовъ по смѣтѣ 1907 года. Менѣе.		Болѣе.	
1. Содержаніе техническаго персонала:																
а) Главнаго инженера...	—	—	2500	—	2500	—	—	—	2500	—	90	39	—	—	—	—
б) Дорожныхъ техниковъ:																
Александровскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Владимірскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Вязниковскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Гороховецкаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Ковровскаго	—	—	867	50	867	50	—	—	1500	—	625	—	632	50	—	—
Суздальскаго	45	—	1062	50	1107	50	—	—	1500	—	45	—	437	50	—	—
Шуйскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Муромскаго	90	—	1410	—	1500	—	—	—	1500	—	90	—	90	—	—	—
Меленковскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Судогодскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Покровскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	1382	50	—	—	—	—
Переславскаго	125	—	1375	—	1500	—	—	—	1500	—	125	—	125	—	—	—
Юрьевскаго	—	—	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
Итого	260	—	20715	—	20975	—	—	—	22000	—	2357	89	1285	—	—	—
в) На жалованье десятникамъ																
Покровскаго	—	—	140	—	140	—	—	—	600	—	136	16	460	—	—	—
Суздальскаго	—	—	300	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
Меленковскаго	—	—	600	—	600	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—
Муромскаго	21	60	630	—	651	60	30	—	600	—	261	60	—	—	—	—
Юрьевскаго	—	—	480	—	480	—	—	—	480	—	—	—	—	—	—	—
Итого........	21	60	2150	—	2171	60	30	—	2580	—	397	76	460	—	—	—
2. Израсходовано на разъѣзды предсѣдателемъ и членомъ управы, завѣдующимъ дорожнымъ отдѣломъ	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—	—	—
Главнымъ инженеромъ ..	—	—	136	68	136	68	—	—	700	—	662	38	563	32	—	—
Уѣздными техниками:																
Александровскимъ	—	—	254	44	254	44	4	44	250	—	—	—	—	—	—	—
Владимірскимъ	—	—	200	—	200	—	—	—	250	—	—	—	50	—	—	—
Вязниковскимъ	—	—	91	40	91	40	—	—	250	—	234	12	158	60	—	—
Гороховецкимъ	29	10	269	48	298	58	19	48	250	—	99	40	—	—	—	—
Ковровскимъ	354	17	—	—	354	17	—	—	250	—	250	—	250	—	—	—
Суздальскимъ	—	—	206	08	206	08	—	—	250	—	250	—	43	92	—	—
Шуйскимъ	52	94	25	—	77	94	4	—	250	—	225	—	225	—	—	—
Муромскимъ	—	—	247	45	247	45	—	—	250	—	—	—	2	55	—	—
Меленковскимъ	—	—	202	19	202	19	—	—	250	—	—	—	47	81	—	—
Судогодскимъ	169	80	21	36	191	16	—	—	250	—	230	46	228	64	—	—
Покровскимъ	90	53	188	68	279	21	—	—	250	—	90	53	61	32	—	—
Переславскимъ	—	—	253	12	253	12	—	—	250	—	—	—	—	—	3	12
Юрьевскимъ............	—	—	199	64	199	64	—	—	250	—	140	90	50	36	—	—
Итого	696	54	2295	52	2992	06	27	92	4200	—	2182	79	1931	52	3	12

Производство изысканій:																
Александровскимъ	—	—	83	—	83	—	—	—	150	—	50	—	67	—	—	—
Владимірскимъ	—	—	150	—	150	—	—	—	150	—	100	—	—	—	—	—
Вязниковскимъ	—	—	150	—	150	—	—	—	150	—	143	95	—	—	—	—
Гороховецкимъ	—	—	115	30	115	30	—	—	150	—	150	—	34	70	—	—
Ковровскимъ	212	50	—	—	212	50	—	—	150	—	150	—	150	—	—	—
Суздальскимъ	—	—	41	25	41	25	—	—	150	—	17	05	108	75	—	—
Шуйскимъ	—	—	25	—	25	—	—	—	150	—	126	60	125	—	—	—
Муромскимъ	—	—	52	90	52	90	—	—	150	—	60	40	91	10	—	—
Меленковскимъ	—	—	36	92	36	92	—	—	150	—	150	—	113	08	—	—
Судогодскимъ	—	—	4	—	4	—	—	—	150	—	108	91	146	—	—	—
Покровскимъ	—	—	35	08	35	08	—	—	150	—	48	85	114	92	—	—
Переславскимъ	—	—	11	90	11	90	—	—	150	—	119	88	138	10	—	—
Юрьевскимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—
Итого	212	50	705	35	917	85	—	—	1950	—	1225	65	1238	65	—	—
Канцелярскихъ и чертежныхъ принадлежностей:																
Александровскимъ	—	—	54	60	54	60	—	—	75	—	23	42	20	40	—	—
Владимірскимъ	—	—	50	—	50	—	—	—	75	—	25	—	25	—	—	—
Вязниковскимъ	—	—	74	95	74	95	—	—	75	—	11	75	—	05	—	—
Гороховецкимъ	—	—	79	01	79	01	4	01	75	—	43	65	—	—	—	—
Ковровскимъ	106	25	—	—	106	25	—	—	75	—	75	—	75	—	—	—
Суздальскимъ	—	—	20	—	20	—	—	—	75	—	75	—	55	—	—	—
Шуйскимъ	—	—	38	60	38	60	—	—	75	—	43	74	36	40	—	—
Муромскимъ	—	—	65	96	65	96	—	—	75	—	59	35	9	04	—	—
Меленковскимъ	—	—	40	74	40	74	—	—	75	—	59	56	34	26	—	—
Судогодскимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	59	97	75	—	—	—
Покровскимъ	—	—	53	94	53	94	—	—	75	—	—	—	21	06	—	—
Переславскимъ	—	—	29	85	29	85	—	—	75	—	4	03	45	15	—	—
Юрьевскимъ	—	—	69	08	69	08	—	—	75	—	43	26	5	92	—	—
Итого	106	25	576	73	682	98	4	01	975	—	523	73	402	28	—	—
На удовлетвореніе жалованьемъ служащихъ въ канцеляріи дорожнаго отдѣла управы	—	—	1355	—	1355	—	—	—	1620	—	250	—	265	—	—	—
Итого	—	—	1355	—	1355	—	—	—	1620	—	250	—	265	—	—	—
На канцелярскія и чертежныя принадлежности и непредвидѣнные расходы для дорожнаго отдѣла	181	68	320	81	502	49	—	—	780	—	523	70	459	19	—	—
Итого	181	68	320	81	502	49	—	—	780	—	523	70	459	19	—	—
На приплату 6% вычетовъ за служащихъ по дорожной части	341	10	1149	40	1490	50	—	—	1572	—	423	—	422	60	—	—
Итого	341	10	1149	40	1490	50	—	—	1572	—	423	—	422	60	—	—
А всего	1819	67	29267	81	31087	48	61	93	35677	—	7884	52	6484	24	3	12

По Ковровскому уѣзду показанъ расходъ въ 475 р. (на разъѣзды 250 р., производство изысканій 150 руб. и канцелярскія принадлежности 75 р.), произведенный за счетъ смѣты 1905 г., которая была уже закрыта и Переславскимъ уѣздомъ перерасходовано 3 р. 12 к. на разъѣзды дорожнаго техника.

На просьбу губернской управы о возвраатѣ означенныхъ денегъ отъ Переславской уѣздной управы отвѣта не получено, Ковровская же уѣздная управа увѣдомила губернскую управу, что возстановить кредитъ въ 475 руб., несвоевременно выданныхъ бывшему технику г. Виноградову, она лишена возможности за отсутствіемъ на это средствъ, такъ какъ имѣющіяся средства дорожнаго капитала не могутъ удовлетворить и тѣхъ потребностей по содержанію дорожнаго полотна и сооруженій, которыя намѣчались къ осуществленію. Въ виду же того, что за губернскимъ земствомъ имѣются не отпущенныя еще въ распоряженіе Ковровскаго земства средства дорожнаго капитала, то изъ нихъ она и можетъ возстановить вышеозначенный кредитъ въ суммѣ перерасхода по смѣтѣ 1905 г.

О чемъ губернскою управою вносится особый докладъ.

---

15. Объ открытіи въ гор. Ковровѣ ежегодной ярмарки съ 27-го іюля по 2-е августа включительно (въ дополненіе къ докладу за № 10).

Ковровская городская управа отношеніемъ, отъ 8-го ноября за № 1874, увѣдомила губернскую управу, что съ давнихъ временъ въ гор. Ковровѣ установился праздникъ въ честь иконы Божіей Матери „Смоленскія“ 28-го іюля, а накапунѣ этого дня въ гор. Ковровъ приносится чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери, въ каковые дни отовсюду стекается масса богомольцевъ, а изъ разныхъ мѣстъ съѣзжаются торговцы съ разными товарами, почему въ этотъ праздникъ устраивается торгъ, которому мѣстными жителями присвоено названіе Смоленской ярмарки, открытіе которой въ цѣляхъ поднятія торговли и промышленности городская дума въ засѣданіи 23 сентября сего года признала крайне желательнымъ ежегодно съ 27 іюля по 2-е августа включительно.

А потому въ виду приведеннаго постановленія городской думы, вошедшаго въ законную силу, городская управа проситъ ходатайства губернской земской управы предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ гор. Ковровѣ Смоленской ярмарки.

Заключеніе. Представляя изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить открытіе въ гор. Ковровѣ ежегодно Смоленской ярмарки съ 27-го іюля по 2-е августа включительно, о чемъ и представить на утвержденіе г. губернатора.

---

16. Съ отчетами уѣздныхъ земствъ о расходахъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1903 года разрѣшено губернской управѣ выдавать уѣзднымъ земствамъ авансомъ по 1000 р. на уѣздъ на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, возводимыхъ за счетъ дорожнаго капитала, подъ условіемъ представленія ими отчета съ исполнительными смѣтами въ расходѣ этихъ денегъ.

На основаніи этого постановленія собранія губернскою управою было выдано изъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорогъ уѣздамъ, отчетовъ по которымъ еще не представлено, въ 1905 г.: Суздальскому—1000 р., въ 1906 г.: Суздальскому—1000 р., въ 1907 г.: Покровскому—1000 р., Муромскому—560 р., Суздальскому—1000 р. и Гороховецкому—1000 р., итого 3560 р. и въ 1908 г.: Вязниковскому—1000 р., Переславскому—1000 р., Покровскому—1000 р. и Меленковскому—754 р. 8 к., итого 3754 р. 8 к., а всего 9314 р. 08 к.

Въ настоящемъ году представлены отчеты уѣздными земствами:

1) Меленковскимъ.

Меленковская уѣздная управа, при отношеніи отъ 13-го октября за № 8158, препроводила исполнительную смѣту о расходѣ 752 руб. на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, отпущенныхъ въ 1908 г., при чемъ добавила, что означенная смѣта уѣзднымъ собраніемъ утверждена.

Изъ исполнительной смѣты видно, что въ 1908 году было отпущено 754 р. 8 к., израсходовано 757 р., осталось 2 р. 8 к., остатокъ въ губернскую управу не возвращенъ.

Справка. Меленковскому земству въ 1908 г. на мелкій ремонтъ отпущено 754 р. 8 к.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы произведенный Меленковскимъ земствомъ расходъ дорожнаго капитала въ суммѣ 752 р. на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1908 г. утвердить. Остатокъ 2 р. 8 к. просить уѣздную управу возвратить въ губернскую управу, или причислить на выполненіе работъ по другимъ смѣтамъ.

2) Покровскимъ.

Покровская уѣздная управа, при отношеніи отъ 9-го октября за № 5266, препроводила отчетъ и исполнительную смѣту въ расходѣ 2000 руб., отпущенныхъ на мелкій ремонтъ дорогъ въ 1907 и 1908 г., при чемъ добавила, что отчетъ уѣзднымъ собраніемъ утвержденъ.

Изъ отчета видно, что въ 1907 и 1908 г.г. отпущено было Покровскому земству 2000 р., израсходовано имъ въ 1907 г. 1000 р. и въ 1908 г.—60 р. 99 к., осталось 939 руб. 01 коп., отчетъ, въ расходѣ которыхъ, какъ значится въ докладѣ уѣздной управы, будетъ представленъ въ 1909 г.

Справка. Покровскому земству отпущено на мелкій ремонтъ дорогъ въ 1907 г. 1000 р. и въ 1908 г. 1000 р., итого 2000 р.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы произведенный Покровскимъ уѣзднымъ земствомъ расходъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1907 г. въ суммѣ 1000 руб. утвердить. Отчетъ же за 1908 годъ не утверждать.

3) Гороховецкимъ.

Гороховецкая уѣздная управа препроводила въ губернскую управу, для доклада губернскому собранію отчетъ и исполнительную смѣту въ расходѣ денегъ, отпущенныхъ на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1907 году, причемъ добавила, что отчетъ и смѣта собраніемъ утверждены.

Изъ отчета видно, что въ 1907 г. Гороховецкому уѣздному земству отпущено было 1000 р., израсходовано 757 р. 58 к., осталось 242 р. 42 к., которые въ губернскую управу не возвращены.

Справка. Гороховецкому уѣздному земству въ 1907 г. на мелкій ремонтъ отпущено 1000 р.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы произведенный Гороховецкою уѣздною управою расходъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1907 г. въ суммѣ 757 р. 58 к. утвердить. При чемъ остатокъ въ суммѣ 242 р. 42 к. просить Гороховецкую уѣздную управу возвратить въ губернскую управу или причислить на выполненіе другихъ смѣтъ.

---

17. По вопросу о постройкѣ постояннаго моста чрезъ р. Лухъ при с. Мытъ за счетъ дорожнаго капитала.

Губернское земское собраніе, въ сессію 1906 года, разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ Мытскаго волостного схода и Пеньковскаго и Шелутинскаго сельскихъ обществъ, Вязниковскаго уѣзда, о постройкѣ постояннаго моста черезъ р. Лухъ при с. Мытъ, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, въ засѣданіи 10 декабря поручило губернской управѣ ходатайства эти внести въ Гороховецкое и Вязниковское уѣздныя собранія, для обсужденія вопроса о включеніи постройки моста въ 1-ю очередь дорогъ, улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала и отнесенія расхода по постройкѣ его поровну на оба уѣзда.

Во исполненіе этого постановленія, губернская управа означенныя ходатайства препровождала въ Гороховецкую и Вязниковскую уѣздныя управы для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Въ отвѣтъ на это Гороховецкая уѣздная управа увѣдомила губернскую управу, что она, докладывая означенный вопросъ уѣздному земскому собранію, съ своей стороны добавила, что, на основаніи

сказаннаго постановленія губернскаго собранія, дорожнымъ техникомъ г. Воронинымъ по порученію управы были составлены планъ и смѣта на постройку сказаннаго моста, съ поднятіемъ существующей уже здѣсь дамбы на 0,35 с., каковые и одобрены уже главнымъ дорожнымъ инженеромъ. Стоимость такого сооруженія опредѣляется по смѣтѣ въ 20365 р. 85 к. Нечего и говорить, что затрата такой крупной суммы была бы не по силамъ Гороховецкому земству, на долю котораго падаетъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала всего лишь до 10000 р. въ годъ, но принимая во вниманіе во-первыхъ, что проектируемое сооружаніе будетъ занимать территорію не одного только Гороховецкаго уѣзда, но и Вязниковскаго, границей между которыми служитъ р. Лухъ, во-вторыхъ, что въ предѣлахъ собственно Гороховецкаго уѣзда будетъ воздвигнуто: а) деревяннаго моста 22 с., б) ледорѣзовъ 3 штуки, в) дамбы 73 с. и 3). что по этому расчету на долю Гороховецкаго уѣзда будетъ причитаться изъ общей суммы расходовъ въ 20363 р. 85 к. на устройство части моста 2648 р. 81 к., ледорѣзовъ—480 р. и дамбы—3158 р. 71 к., а всего 6287 р. 52 к., то управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи постройки упомянутаго сооруженія, согласно составленному г. Воронинымъ плану на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, но только при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы на эту постройку было потрачено изъ суммъ дорожнаго капитала, причитающихся на долю Гороховецкаго земства, только 6287 р. 52 к., а всѣ остальные 14076 р. 33 к. были бы отнесены на дорожный капиталъ Вязниковскаго земства, если же Вязниковское земство не согласится на это, то по мнѣнію управы необходимо совершенно отказаться отъ постройки такого дорогого сооруженія.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30-го сентября съ докладомъ управы согласилось.

Вязниковская уѣздная управа, какъ видно изъ отношенія ея отъ 26-го октября сего года за № 4865, докладывая означенный выше вопросъ земскому собранію сего года, съ своей стороны высказала, что ходатайство крестьянъ Пеньковскаго и Шелутинскаго обществъ объ устройствѣ постояннаго моста чрезъ р. Лухъ у с. Мытъ разсматривалось на уѣздномъ земскомъ собраніи 29-го сентября 1906 года и послѣднимъ признано желательнымъ устроить въ назначенномъ мѣстѣ, вмѣсто постояннаго моста перевозъ, съ постановкой теплой сторожки у перевоза за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, поэтому слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи постройки моста чрезъ р. Лухъ у села Мытъ въ 1-ю очередь дорогъ, улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала и отнесеніи расхода по постройкѣ моста на счетъ Гороховецкаго и Вязниковскаго уѣздовъ поровну.

Вязниковское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1907 г., въ засѣданіи 27-го сентября, по вопросу объ отнесеніи расхода по

постройкѣ моста чрезъ р. Лухъ у с. Мыть, Гороховецкаго уѣзда, на счетъ Гороховецкаго и Вязниковскаго уѣздовъ, постановило: ходатайство это отклонить.

О чемъ губернскою управою было доложено губернскому земскому собранію 1907 года, которое, выслушавъ этотъ докладъ управы и предложеніе предсѣдателя управы С. А. Петрова отложить его разсмотрѣніемъ до очередного собранія сессіи 1908 года съ порученіемъ губернской управѣ подсчитать какая имѣется свободная сумма отъ % по дорожному капиталу, чтобы имѣть возможность подобнаго рода сооруженія припять на счетъ губернскаго земства, постановило: согласиться съ мнѣніемъ С. А. Петрова.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что въ настоящее время имѣется свободной суммы отъ % по дорожному капиталу около 55000 р.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы: 1) постройку моста у села Лухъ включить въ 1-ю очередь дорогъ улучшаемыхъ за счетъ дорожнаго капитала; 2) представленные на его устройство проектъ и смѣту, одобренные главнымъ инженеромъ губернскаго земства, утвердить въ суммѣ 20365 р. 85 к. и 3) отпустить Гороховецкому земству на эту постройку изъ вышеозначенныхъ 55000 р. исчисленную по смѣтѣ сумму съ тѣмъ, чтобы въ расходѣ ея былъ представленъ своевременно отчетъ съ исполнительной смѣтой.

---

18. Объ открытіи въ селѣ Бережкѣ, Юрьевскаго уѣзда, базара (въ дополненіе къ докладу за № 10).

Крестьяне села Бережка, Юрьевскаго уѣзда, обратились въ Юрьевскую уѣздную земскую управу съ приговоромъ, коимъ ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ селѣ базаровъ.

Ходатайство свое общество крестьянъ мотивируетъ тѣмъ, что селеніе Бережокъ отстоитъ на очень далекомъ разстояніи отъ базаровъ, такъ отъ Гавриловскаго посада въ 15 верстахъ и отъ г. Юрьева-Польскаго въ 25 верстъ; вблизи же ихъ селенія на 2, 3 и 5 верстахъ отстоятъ порядочное число селъ и деревень, жители которыхъ въ силу необходимости ѣздятъ на базаръ въ Гавриловскій посадъ и г. Юрьевъ-Польскій. Ранѣе считалось ихъ селеніе и въ настоящее время считается главнымъ изъ поселковъ, такъ какъ черезъ него во всѣ стороны пролегаютъ трактовыя дороги, теперь же съ открытіемъ въ Бережкѣ земской участковой больницы и нахожденія зданія волостного правленія народа бываетъ ежедневно порядочное количество и открыта порядочная мелочная торговля въ лавкѣ общества потребителей, гдѣ всему населенію приходится пріобрѣтать необходимый товаръ первой необходимости и прочее по той же цѣнѣ какая существуетъ въ По-

садѣ и Юрьевѣ, а зачастую и дешевле и въ настоящее время лишь недостаетъ возможности сбыта излишняго хлѣба и скота въ своей же мѣстности, а потому является необходимость въ открытіи въ селѣ базара.

Юрьевская уѣздная земская управа, препровождая это ходатайство въ губернскую управу, проситъ ее, на основаніи 5 § 63 ст. полож. о зем. учр., представить этотъ вопросъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы настоящее ходатайство кр. села Бережки, какъ не бывшее въ разсмотрѣніи мѣстнаго уѣзднаго собранія, передать на предварительное обсужденіе послѣдняго и, по полученіи по сему заключенія его, доложить ближайшему губернскому земскому собранію.

---

19. Съ отчетами Суздальскаго и Судогодскаго уѣздныхъ земствъ о расходахъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій (въ дополненіе къ докладу за № 16).

Суздальская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 31-го октября за № 2897 препроводила въ губернскую управу исполнительную смѣту на произведенныя работы по мелкому ремонту дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ въ 1907 году.

Изъ исполнительной смѣты видно, что всего работъ по ремонту дорожныхъ сооруженій произведено на сумму 905 р. 09 к.

Означенная смѣта уѣзднымъ земскимъ собраніемъ утверждена.

Справка. Суздальскому уѣздному земству на мелкій ремонтъ дорогъ отпущено въ 1907 году 1000 р.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы произведенный Суздальскимъ уѣзднымъ земствомъ расходъ дорожнаго капитала на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ въ 1907 г. въ суммѣ 905 р. 09 к. утвердить.

Остатокъ 94 р. 91 к. просить уѣздное земство возвратить въ губернскую управу, или причислить на выполненіе работъ по другимъ смѣтамъ.

Судогодская уѣздная управа, при отношеніи отъ 4-го ноября сего года за № 4248 препроводила въ губернскую управу исполнительную смѣту на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ въ 1907 году на сумму 605 р. 03 к., при чемъ добавила, что означенный расходъ произведенъ изъ суммы дорожнаго капитала, отпускаемой ежегодно грберпскою управою въ предѣлахъ до 1000 руб. и что исполнительная смѣта уѣзднымъ собраніемъ одобрена.

Изъ исполнительной смѣты видно, что за счетъ 605 р. 03 к. производился ремонтъ по Сибирскому и Касимовскому трактамъ.

Справка. Судогодскому уѣздному земству на мелкій ремонтъ дорогъ въ 1907 году дорожнаго капитала не отпускалось.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы расходъ дорожнаго капитала произведенный Судогодскимъ уѣзднымъ земствомъ на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1907 году въ суммѣ 605 р. 03 к. утвердить. Деньги эти, какъ израсходованные изъ дорожнаго капитала, отпущеннаго уѣздной управѣ на выполненіе работъ по другимъ смѣтамъ, уѣздному земству возвратить.

---

20. По вопросу о перерасходахъ изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора въ Ковровскомъ и Переславскомъ уѣздахъ (въ дополненіе къ докладу за № 14).

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскаму земскому собранію, что, какъ видно изъ отчета о содержаніи техническаго надзора за 1907 годъ—Ковровскимъ уѣзднымъ земствомъ произведено расхода на 475 р.—на разъѣзды дорожнаго техника 250 р., производство изысканій 150 р. и канцелярскія принадлежности 75 р. за счетъ смѣты 1905 г., которая уже была закрыта, а Переславскимъ земствомъ перерасходовано 3 р. 12 к. на разъѣзды дорожнаго техника, противъ утвержденной смѣты.

На просьбы губернской управы о возвратѣ означенныхъ денегъ, Ковровская уѣздная управа увѣдомила, что возстановить кредитъ въ 475 р., не своевременно выданныхъ бывшему технику г. Виноградову, она лишена возможности, за отсутствіемъ на это средствъ, такъ какъ имѣющіяся средства дорожнаго капитала не могутъ удовлетворить и тѣхъ потребностей по содержанію дорожнаго полотна и сооруженій, которыя намѣчались къ осуществленію. Въ виду же того, что за губернскимъ земствомъ имѣются не отпущенныя еще въ распоряженіе Ковровскаго земства средства дорожнаго капитала, то изъ нихъ оно и можетъ возстановить вышеозначенный кредитъ въ суммѣ перерасхода по смѣтѣ 1905 года.

Переславская же уѣздная управа отношеніемъ отъ 1-го декабря за № 3583 увѣдомила, что 3 р. 12 к., перерасходованные на разъѣзды дорожнаго техника въ 1907 году, ею внесены въ Переславское казначейство подъ квитанцію 17-го ноября сего года за № 9543.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны полагала бы произведенный Ковровскою уѣздною управою расходъ въ суммѣ 475 р. не утверждать и предложить ей эти деньги внести на возстановленіе кредита израсходованныхъ суммъ.

---

21. Съ вѣдомостью отпуска уѣзднымъ земствамъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія.

Губернская управа имѣетъ честь представить для свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія вѣдомость отпуска уѣзднымъ земскимъ управамъ суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія за время съ 1898 года по 15-е октября 1908 г.

Наименованіе уѣздовъ.	Смѣтныя исчисленія за 1898—1907 г.г., утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ.		Отпущено дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія.				Итого.		Списано со счета уѣздныхъ земствъ дорожнаго капитала.						Возвращено въ губернскую управу.		Осталось за уѣздными земствами дорожнаго капитала, отпущеннаго губернскою управою на дорожн. сооруженія.	
			Въ 1898—1907 г.г.		Въ 1908 г. по 15-е октября.				Отпущеннаго губернскою управою на выполненіе работъ.		% и другихъ поступленій дорожнаго капитала.		Итого.					
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Владимірскій	183662	64	154854	43	7500	—	162354	43	148987	59	748	29	149735	88	2866	84	10500	—
Александровскій	202078	36	136477	12	3789	05	140266	17	61249	30	420	28	61669	58	—	—	79016	87
Шуйскій	247535	74	183393	26	18370	81	201763	87	106119	08	—	—	106119	08	—	—	95644	79
Гороховецкій	159656	21	105135	15	10247	14	115382	29	51857	83	—	—	51857	83	7484	49	56039	97
Юрьевскій	162233	33	118689	84	7741	03	126432	76	83878	01	3864	98	87742	99	—	—	42554	75
Суздальскій	132819	50	102742	69	10000	—	112742	69	79283	78	2141	02	81424	80	383	91	33075	—
Меленковскій	177086	66	134029	06	14011	17	150775	26	48302	77	—	—	48302	77	29897	65	72574	84
Судогодскій	179761	88	108724	38	6678	68	115403	06	78405	46	—	—	78405	46	—	—	36997	60
Покровскій	208367	80	162048	03	10000	—	172048	03	119289	70	1240	87	120530	57	—	—	52758	33
Вязниковскій	143598	12	100581	90	11912	37	112494	27	100476	76	—	—	100476	76	105	14	11912	37
Переславскій	105925	52	94840	27	4431	15	99271	42	87840	27	990	15	88830	57	—	—	11431	15
Ковровскій	173410	29	119765	37	8504	22	128269	59	102088	13	253	12	102341	25	—	—	26181	46
Муромскій	188579	72	133038	94	28546	03	161584	97	111647	83	—	—	111647	83	195	23	49741	91
Итого	2264715	77	1654320	44	141731	65	1798788	81	1179426	51	9658	71	1189085	37	40933	26	578429	04

Кромѣ означенныхъ суммъ, согласно постановленіямъ губернскаго земскаго собранія было отпущено Гороховецкой и Суздальской городскимъ управамъ по 500 р. каждой, 1000 р. за счетъ части, причитающейся Гороховецкому и Суздальскому уѣздамъ; затѣмъ отпущено на мелкій ремонтъ дорогъ въ 1904 году уѣздамъ: Меленковскому—709 руб. 49 к., Муромскому, Судогодскому, Покровскому, Переславскому, Юрьевскому и Суздальскому по 1000 руб.=6000 руб., итого 6709 р. 49 к.; въ 1905 году: Вязниковскому, Шуйскому, Меленковскому, Покровскому, Суздальскому и Переславскому по 1000 руб.—6000 р.; въ 1906 году: Покровскому—1000 руб., Меленковскому—929 р. 69 к., Муромскому—1000 р., Шуйскому—1000 р., Суздальскому—1000 р.,=4929 р. 69 к.; въ 1907 году: Гороховецкому—1000 руб., Ковровскому—1000 руб., Муромскому—560 р., Покровскому—1000 р. и Суздальсвому 1000 р.=4560 р., и въ 1908 году: Вязниковскому—1000 р., Меленковскому—2417 р. 22 к., Переславскому—1000 р., Покровскому—1000 р., Гороховецкому—1000 р. и Муромскому—533 р. 42 к.=6950 р. 64 к., а всего отпущено уѣзднымъ земствамъ 29149 р. 82 к. Изъ этихъ денегъ списано со счетовъ уѣздныхъ земствъ, за утвержденіемъ отчетовъ губернскимъ собраніемъ 17422 р. 45 к., возвращено въ губернскую управу и причислено на другія работы 1629 руб. 84 к., остается не списанныхъ за уѣздными земствами 10097 р. 53 к.

---

22. Съ представленіемъ проектовъ и смѣтъ на устройство дорожныхъ сооруженій на дорожный капиталъ въ Муромскомъ уѣздѣ (въ дополненіе къ докладу за № 11).

Къ 1-му января 1909 г., предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1908 г., Муромскій уѣздъ будетъ располагать 11834 р. 44 к.

На работы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ Муромскому земству дорожнаго капитала не отпущено 15807 р. 86 к.

Муромская уѣздная управа при отношеніи отъ 8-го ноября за № 5073 увѣдомила губернскую управу, что она представляла на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія проекты и смѣты на дорожныя сооруженія за счетъ дорожнаго капитала, каковые собраніемъ были переданы на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, полагала:

1. Смѣту на ремонтъ деревяннаго мостика въ насыпи близъ рѣки Илевны по Меленковскому тракту на 152 р. 02 к. принять; расходъ произвести изъ кредита, ассигнуемаго на текущій ремонтъ.

2. Смѣту на возобновленіе ледорѣзовъ при мостѣ на р. Илевнѣ у дер. Коржавиной въ суммѣ 338 р. 75 к. принять и произвести изъ того же кредита на текущій ремонтъ.

3. Смѣту на устройство дороги между пикетами № 54 и № 66+ +27, 30 съ устройствомъ моста на пикетѣ № 65 по Меленковскому тракту принять съ замѣной каменнаго моста деревяннымъ и пониженіемъ въ связи съ этимъ насыпи и заключеніемъ суммы приблизительно въ 10500 р.

4. По смѣтѣ на устройство полотна дороги между пикетами № 0+5,16 и № 31 и устройство бетонной трубы на пикетѣ № 27 по Меленковскому тракту, произвести работу отъ пикета № 0+5,16 до пикета № 2 и заключить приблизительно въ суммѣ 1200 р.

5. Смѣту на устройство дороги отъ пикета № 75+8 до пикета № 80+13 и деревяннаго моста черезъ прудъ въ с. Озябликовскомъ погостѣ по Нижегородскому тракту принять въ суммѣ 3059 р. 98 к. и исполнить.

6. Смѣту на устройство въ с. Варежѣ подъѣзда къ пристанямъ и дороги по селу Варежскаго тракта принять въ исчисленной суммѣ 11941 р. 50 к. и работы исполнить.

7. По смѣтѣ на устройство дороги передъ с. Ковардицами, мостъ не дѣлать, а устроить участокъ отъ пикета № 40+18 до пикета № 43, для каковой цѣли смѣту пересоставить и заключить приблизительно въ суммѣ 1500 р.

Означенный докладъ уѣзднымъ собраніемъ принятъ.

При чемъ уѣздная управа объяснила, что смѣты: а) на устройство полотна дороги отъ пикета № 0+5,60 до пикета № 2 по Меленковскому тракту; б) на устройство полотна дороги между пикетами № 54 и № 66+27, 30 и устройство деревяннаго мостика на пикетѣ № 65 по тому же тракту и в) на устройство пути отъ пикета № 40+20, 60 до пикета № 43 по Владимірскому тракту должны быть предварительно переданы на заключеніе главнаго инженера, такъ какъ онѣ составлены участковымъ техникомъ послѣ распоряженія уѣзднаго собранія.

Главнымъ инженеромъ губернскаго земства проекты и смѣты на вышеозначенныя работы одобрены съ замѣчаніями, сдѣланными имъ на проектѣ.

Заключеніе. Губернская управа полагала бы представленные Муромскою уѣздною управою проекты и смѣты утвердить съ замѣчаніями, сдѣланными главнымъ инженеромъ на проектахъ—въ суммѣ 29109 р. 92 к. и на производство работъ по нимъ въ 1909 г. отпустить Муромскому земству всю наличность дорожнаго капитала къ этому году, пріостановивъ исполненіе работъ на недостающую сумму его до послѣдующихъ лѣтъ.

---

23. Объ устройствѣ гати и моста черезъ р. Селекшу, на проселочномъ трактѣ, на дорожный капиталъ.

Крестьяне с. Шегодскаго и с. Симы подали въ уѣздную управу два общественныхъ приговора, которыми ходатайствуютъ объ устрой-

ствѣ черезъ рѣку Селекшу моста и гати за земскій счетъ въ виду того, что средствъ на столь крупное дорожное сооруженіе они не имѣютъ, а между тѣмъ мостъ этотъ необходимо нуженъ для сообщенія Переславскаго и Юрьевскаго уѣздовъ съ Суздальскимъ, да и кромѣ того съ уничтоженіемъ этого моста совершенно прекращается сообщеніе нѣсколькихъ селеній съ волостнымъ правленіемъ, которое въ особенности необходимо нужно при наборѣ рекрутовъ и при сборѣ запасныхъ при мобилизаціи.

Это ходатайство крестьянъ было передано уѣздною управою дорожному технику В. В. Гридневу съ просьбой осмотрѣть означенный мостъ и гать, который въ отношеніи своемъ отъ 11-го сего сентября увѣдомилъ управу, что мѣстность на рѣкѣ Селекшѣ имъ осмотрѣна, при чемъ устройство гати и моста будетъ стоить около 3000 руб., подробную же смѣту онъ составить не можетъ, такъ какъ для этого требуется изслѣдованіе рѣки въ теченіе весенняго времени.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія уѣздная управа, принимая во вниманіе, что для крестьянъ двухъ обществъ затратить на устройство моста сумму въ 3000 руб. положительно невозможно и что мостъ этотъ крайне нуженъ для сообщенія нѣсколькихъ селеній съ волостнымъ правленіемъ, полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи гати и моста черезъ рѣку Селекшу на счетъ дорожнаго капитала, при чемъ устройство означеннаго моста и гати должно быть единовременное, а въ послѣдствіи ремонтъ ихъ падаетъ на селеніе.

Уѣздное собраніе по разсмотрѣніи этого доклада въ вечернемъ засѣданіи 28-го сентября постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи гати и моста черезъ рѣку Селекшу на счетъ дорожнаго капитала и представить губернскому собранію смѣту и планъ на устройство дорожныхъ сооруженій.

Вслѣдствіе чего, препровождая смѣту и проектъ на устройство моста черезъ р. Селекшу, составленную дорожнымъ техникомъ В. В. Гридневымъ 7-го сего ноября, уѣздная управа просила губернскую управу внести этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія сего 1908 г.

Заключеніе. Принимая во вниманіе, что, согласно примѣчанію къ § 4 правилъ о дорожномъ капиталѣ, утвержденныхъ въ 1902 году, ассигнованія не должны превышать суммъ, причитающихся уѣзду изъ дорожнаго капитала (ст. 1 пр.), а проекты смѣтъ не должны превышать количество работъ, выполненіе которыхъ возможно въ теченіе смѣтнаго года, и что у Юрьевскаго земства суммъ дорожнаго капитала не хватаетъ на выполненіе смѣтныхъ предположеній прежнихъ лѣтъ, губернская управа полагала бы настоящее ходатайство Юрьевскаго земства оставить безъ разсмотрѣнія.

---

24. По вопросу о согласованіи частей Палеховскаго тракта въ предѣлахъ Шуйскаго и Вязниковскаго уѣздовъ.

Въ губернской управѣ въ 1907 году было получено отношеніе Шуйской уѣздной земской управы, слѣдующаго содержанія: губернскимъ земскимъ собраніемъ 1903 года были утверждены проектъ и смѣта на улучшеніе Палеховскаго тракта (трактъ Шуя-Пустошь) за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

При производствѣ намѣченныхъ проектовъ работъ по этому тракту Шуйская земская управа встрѣтилась со слѣдующимъ затрудненіемъ: конечнымъ пунктомъ тракта въ Шуйскомъ уѣздѣ, какъ то усматривается изъ утвержденнаго плана дороги, является протекающая на границѣ Шуйскаго и Вязниковскаго уѣздовъ рѣка Матня, чрезъ которую проектированъ мостъ и къ нему дамба. Имѣя въ виду приступить къ работамъ моста и дамбы, управа обратилась къ Вязниковской земской управѣ съ предложеніемъ принять участіе въ расходахъ по постройкѣ моста черезъ р. Матню и дамбы къ нему со стороны Вязниковскаго земства, на что послѣдовалъ отъ Вязниковскаго земства отказъ, мотивированный тѣмъ, что трактъ къ с. Палехъ выходитъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ на село Борьшіе Дорки, гдѣ и устроенъ мостъ черезъ р. Матню и дамбы, вслѣдствіе чего Вязниковскому земству представляется нецѣлесообразнымъ входить въ долю расходовъ съ Шуйскимъ земствомъ по устройству другого моста и дамбы невдалекѣ отъ перваго, въ Шуйскомъ же уѣздѣ отъ конечнаго пункта Палеховскаго тракта къ имѣющемуся мосту Вязниковскаго земства черезъ рѣку Матню планной дороги не существуетъ, а есть только дорога частнаго пользованія, проходящая по частновладѣльческой землѣ на дер. Жуковку и для большого проѣзда не пригодная. Въ силу такого положенія дѣла и въ виду того, что въ настоящее время работы на большой части тракта Шуя-Пустошь окончены, уѣздная управа проситъ губернскую управу выяснить вопросъ о связи обѣихъ частей Палеховскаго тракта въ Шуйскомъ и Вязниковскомъ уѣздахъ, при чемъ управа считаетъ нужнымъ добавить, что соединеніе трактовъ принятіемъ частной дороги на дер. Жуковку къ существующему мосту сопряжено съ отчужденіемъ земли на $1^1/_2$ версты и въ силу неблагопріятныхъ условій мѣстности потребуетъ значительныхъ затратъ на улучшеніе дороги.

На запросъ губернской управы по сему предмету Вязниковская уѣздная земская управа увѣдомила, что направленіемъ этого тракта отъ гор. Шуи на дер. Пустошь и до границы, Шуйское земство имѣло въ виду возстановленіе тракта, указаннаго генеральнымъ межеваніемъ и картой главнаго штаба, а именно: направленіе отъ дер. Пустошь къ с. Доркамъ и далѣе на Палехъ, между тѣмъ изъ изысканій, произведенныхъ земскимъ техникомъ, усматривается, что земская дорога въ Вязниковскомъ уѣздѣ идетъ на дер. Жуковку, гдѣ имѣется дамба

и мостъ черезъ рѣку Матню, тогда какъ этотъ мостъ долженъ быть устроенъ на совмѣстныя средства Шуйскаго и Вязниковскаго земствъ близъ дер. Пустоши. Встрѣчая въ послѣднемъ случаѣ весьма важное затрудненіе, относительно соединенія Шуйскаго земскаго тракта съ таковымъ же по Вязниковскому уѣзду и, имѣя въ виду, какъ выше объяснено, соединеніе одного уѣзда съ другимъ въ интересахъ населенія и, не измѣняя направленія дороги, указанной генеральнымъ межеваніемъ и главнымъ штабомъ, Шуйская земская управа обратилась съ просьбой къ Вязниковской земской управѣ объяснить ей, будетъ ли Вязниковскимъ земствомъ принято улучшеніе тракта въ направленіи къ дер. Пустоши и изъявляетъ ли она согласіе на устройство тутъ моста на совмѣстныя средства, а равно и о томъ, если согласіе послѣдуетъ, приметъ ли Вязниковское земство на себя трудъ устроить этотъ мостъ или довѣряетъ Шуйской управѣ.

По поводу изложеннаго собщенія, Вязниковская земская управа увѣдомила Шуйскую управу, отношеніемъ отъ 7-го мая за № 2076, что она съ своей стороны согласна на совмѣстное устройство на Шуйско-Вязниковскомъ трактѣ моста чрезъ р. Матню, но только при томъ условіи, если Шуйское земство представитъ въ Вязниковскую управу смѣту на сооруженіе означеннаго моста для доклада объ этомъ предстоящему очередному земскому собранію.

Вслѣдствіе такого сообщенія Шуйская управа, при отношеніи отъ 10-го августа за № 2016, прислала въ Вязниковскую управу смѣту и проектъ на устройство моста чрезъ р. Матню, изъ коихъ видно, что стоимость моста опредѣляется въ 1483 руб. 06 к. и кромѣ того, необходимо устроить 4 ледорѣза, стоимостью 42 р. 32 к., такъ какъ на все устройство потребуется 1652 р. 34 к., а на долю Вязниковскаго земства приходится половина этой суммы, т.-е. 826 р. 17 к.

Представляя о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа, съ своей стороны, полагала отклонить предложеніе Шуйской земской управы во 1-хъ, потому, что направленіе дороги по указанному Шуйскою управою мѣсту не состоитъ въ разрядѣ земскихъ дорогъ Вязниковскаго уѣзда, а во-2-хъ, съ принятіемъ участія въ устройствѣ моста чрезъ р. Матню, проектированнаго Шуйскимъ земствомъ, придется Вязниковскому земству произвести довольно значительный расходъ (не менѣе 6000 р.), какъ оказалось по осмотру мѣстности предсѣдателемъ земской управы, на устройство дамбы по низменной части дороги, идущей отъ моста по направленію къ с. Большимъ Доркамъ. Между тѣмъ настоящій путь отъ с. Большихъ Дорокъ къ г. Шуѣ пролегаетъ земскимъ трактомъ, находится въ хорошемъ состояніи и въ будущемъ не представляетъ значительныхъ затратъ со стороны Вязниковскаго земства.

Редакціонная коммиссія въ засѣданіи 4-го октября 1904 года по докладу № 37 пришла къ заключенію, что Шуйское уѣздное и Владимірское губернское земства предполагаютъ устроить трактъ изъ Шуи

въ Палехъ въ предѣлахъ Шуйскаго уѣзда. Границу съ Вязниковскимъ уѣздомъ, р. Матню, предполагаютъ перейти мостомъ на общія съ Вязниковскимъ земствомъ средства по направленію дер. Пустошь, до с. Дорковъ, Шуйская управа спрашиваетъ,—находитъ ли удобнымъ Вязниковское земство мѣсто соединенія уѣздовъ и желаетъ ли само строить мостъ или довѣряетъ постройку Шуйскому земству; Вязниковская управа изъявила Шуйской свое согласіе съ тѣмъ, чтобы были представлены смѣты и планы на постройку моста. Земскому собранію управа предлагаетъ отклонить предложеніе, такъ какъ удобное мѣсто соединенія уѣздовъ уже имѣется, а новая дорога обойдется очень дорого. Коммиссія предлагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и предсѣдателемъ, который лично осматривалъ мѣсто.

Вязниковское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 4-го октября 1904 года постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и коммиссіи.

Изложенное губернская управа докладывала прошлому очередному губернскому земскому собранію, съ такимъ заключеніемъ, что она полагала бы предложить уѣзднымъ управамъ Вязниковской и Шуйской сдѣлать надлежащія изысканія и составить проекты и смѣты по обоимъ направленіямъ, т.-е.: 1) отъ с. Большія-Дорки на дер. Жуковку, до соединенія съ тѣмъ мѣстомъ тракта Шуя-Палехъ, которое признается безспорнымъ обоими уѣздами и 2) Б. Дорки—заводъ Турлапова.

Изъ сравненія полученныхъ смѣтъ вопросъ о направленіи тракта и мѣста пересѣченія имъ границы уѣздовъ разрѣшится въ пользу того направленія, которое потребуетъ меньшихъ затратъ.

Губернское земское собраніе, выслушавъ этотъ докладъ управы и предложеніе предсѣдателя губернской управы С. А. Петрова отложить его разсмотрѣніемъ до очередного губернскаго собранія 1908 года, съ порученіемъ губернской управѣ подсчитать какая имѣется свободная сумма отъ % по дорожному капиталу, чтобы имѣть возможность подобнаго рода сооруженія принять на счетъ губернскаго земства, постановило: согласиться съ мнѣніемъ С. А. Петрова.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что въ настоящее время имѣется свободной суммы отъ % по дорожному капиталу около 55000 р., изъ которыхъ 20365 р. 85 к. предположено отпустить Гороховецкому земству на постройку моста черезъ р. Лухъ, при с. Мытъ.

Заключеніе. Представляя изложенное на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа полагала бы предложить уѣзднымъ управамъ Вязниковской и Шуйской сдѣлать надлежащія изысканія и составить проекты и смѣты по обоимъ направленіямъ, т.-е.: 1) отъ с. Большія Дорки на дер. Жуковку, до соединенія съ тѣмъ мѣстомъ тракта Шуя-Палехъ, которое признается безспорнымъ обоими уѣздами и 2) Большія Дорки—заводъ Турлапова.

Изъ сравненія полученныхъ смѣтъ вопросъ о направленіи тракта и мѣста пересѣченія имъ границы уѣздовъ разрѣшится въ пользу того направленія, которое потребуетъ меньшихъ затратъ.

---

25. По ходатайству Юрьевской городской думы объ оказаніи гор. Юрьеву пособія въ размѣрѣ 3500 р. изъ дорожнаго капитала на постройку моста.

Юрьевская городская управа, отношеніемъ отъ 5-го декабря 1907 г. за № 1332, увѣдомила губернскую управу, что городская дума, въ засѣданіи своемъ 24-го ноября, выслушавъ докладъ городской управы о ветхости Покровскаго моста, постановила: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ ближайшемъ его очередномъ засѣданіи, объ отпускѣ гор. Юрьеву изъ губернскаго дорожнаго капитала 3500 р. на устройство вновь Покровскаго моста, на что составить техническую смѣту и объ исполненіи поручить городской управѣ.

Обстоятельства, по коимъ возбуждается настоящее ходатайство, слѣдующія: въ 1898 году Юрьевское уѣздное земское собраніе передало безвозмездно въ распоряженіе Юрьевскаго городского самоуправленія, принадлежащій уѣздному земству пришедшій въ ветхость такъ называемый Покровскій мостъ, находящійся въ г. Юрьевѣ чрезъ р. Колокшу. Передача этого моста произошла вслѣдствіе перевода Ново-Стромынскаго большого тракта, ведущаго отъ гор. Юрьева до гор. Александрова, въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, съ проведеніемъ линіи Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги къ этимъ городамъ. Мостъ этотъ, переданный въ ветхомъ видѣ, со времени передачи поддерживался городомъ ежегодно ремонтомъ, но въ настоящее время, какъ оказалось по осмотру земскаго дорожнаго техника Гриднева пришелъ въ совершенную ветхость и ѣзда по нему представляетъ серьезную опасность, такъ что поддерживать его болѣе ремонтировкой нѣтъ возможности, необходимо мостъ строить вновь, или совсѣмъ закрыть для проѣзда. Строить вновь,— постройка его обойдется по техническому исчисленію въ 3880 руб., на что городъ не имѣетъ средствъ. Закрыть мостъ совсѣмъ является большимъ неудобствомъ, главнымъ образомъ, для пріѣзжающихъ въ городъ съ западной стороны мѣстнаго населенія и для города послужитъ потерей въ коммерческомъ смыслѣ. Слѣдовательно закрытія моста допустить невозможно, а для постройки его вновь, единственнымъ источникомъ можетъ послужить помощь со стороны губернскаго земства, въ распоряженіи котораго находится спеціальный дорожный капиталъ, участникомъ въ образованіи коего состоитъ и гор. Юрьевъ. Такъ за послѣдніе 5 лѣтъ городомъ Юрьевомъ уплачено въ общій губернскій сборъ съ дорожнымъ капиталомъ въ 1901 г.—6860 руб., 1902 г.— 6903 руб. 3 к.,

1903 г.—6947 р. 96 к., 1904 г.—7123 р. 47 к. и 1905 г.—7063 р. 38 к., въ 1906 г. сбора въ дорожный капиталъ не было. Изъ этой общей суммы губернскаго сбора отчисляется ежегодно болѣе $1^1/_4$% въ дорожный капиталъ, что составляетъ сумму уплаты городомъ въ дорожный капиталъ до 2000 р. въ годъ, всего же за 5 лѣтъ уплачено до 10000 руб., а со времени образованія этого капитала съ 1895 года уплачено городомъ болѣе 20000 руб. и за все это время городъ отъ губернскаго земства ничѣмъ не пользовался.

Циркулярнымъ предложеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 29-го февраля 1900 года за № $^2/_{1767}$, послѣдовавшимъ на имя г. Владимірскаго губернатора, разъяснено, что городамъ предоставлено право разсчитывать на удѣленіе земствами изъ дорожнаго капитала на собственныя дорожныя нужды въ виду ихъ участія своими средствами въ образованіи дорожнаго капитала.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ, городская управа признаетъ справедливымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи гор. Юрьеву пособія изъ дорожнаго капитала 3500 р. на устройство вновь Покровскаго моста.

Въ циркулярѣ г. Владимірскаго губернатора за № 500 говорится, что однимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ было возбуждено ходатайство о признаніи за городомъ права на пропорціональное взносамъ его участіе въ пользованіи спеціальнымъ дорожнымъ капиталомъ, образованнымъ по закону 1-го іюня 1895 года, на предметъ поддержанія и устройства дорожныхъ сооруженій, пролегающихъ по городскимъ землямъ.

По поводу сего министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ министерства финансовъ, признало нужнымъ разъяснить, что подобныя ходатайства городскихъ общественныхъ управленій не могутъ подлежать удовлетворенію, ибо, согласно ст. 3-й и 5 закона 1 іюня 1895 г., суммы спеціальнаго дорожнаго капитала состоятъ въ распоряженіи губернскаго земства, отъ усмотрѣнія коего зависитъ или расходовать ихъ собственнымъ распоряженіемъ, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ, но не городскихъ общественныхъ учрежденій, которыя, слѣдовательно, не могутъ домогаться образованія за счетъ указаннаго источника особаго городского дорожнаго фонда и расходованія его собственнымъ распоряженіемъ. Съ другой стороны министерство не можетъ не принять во вниманіе, что, такъ какъ города участвуютъ своими средствами въ образованіи земскаго спеціальнаго дорожнаго капитала, то они, безъ сомнѣнія имѣютъ право разсчитывать на удѣленіе земствами означенныхъ средствъ и на собственныя дорожныя нужды. Въ виду сего нельзя не признать, по мнѣнію министерства, что губернскимъ земствомъ не возбраняется оказывать изъ находящагося въ ихъ завѣдываніи и распоряженіи дорожнаго капитала пособія, между прочимъ, и городскимъ обществамъ на улучшеніе и содержаніе лежа-

щихъ на отвѣтственности сихъ послѣднихъ дорожныхъ участковъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

Сообщая о семъ, городская управа просила губернскую управу означенное ходатайство городской думы доложить предстоящему губернскому земскому собранію, причемъ приложила проектъ и смѣту на постройку моста.

Изложенное губернская управа докладывала прошлому очередному губернскому земскому собранію, которое, выслушавъ этотъ докладъ управы и заключеніе по нему редакціонной коммиссіи, полагавшей разрѣшить губернской управѣ отпустить Юрьевской городской думѣ изъ дорожнаго капитала Юрьевскаго земства 3500 руб., при условіи, если къ тому не встрѣтится никакихъ препятствій со стороны экстреннаго Юрьевскаго земскаго собранія, въ засѣданіи 14-го декабря 1907 года, постановило: согласиться съ заключеніемъ доклада редакціонной коммиссіи, о чемъ губернская управа сообщила Юрьевской уѣздной управѣ съ просьбою ходатайство Юрьевской городской думы внести на разсмотрѣніе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія.

Въ отвѣтъ на это Юрьевская уѣздная управа, отношеніемъ отъ 5-го апрѣля 1908 года за № 307 увѣдомила губернскую управу, что экстренное уѣздное земское собраніе по разсмотрѣніи доклада постановило: согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ, чтобы 3500 руб. изъ суммъ дорожнаго капитала были выданы городской думѣ немедленно по окончаніи работъ по смѣтамъ, уже утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 30-го ноября 1905 года и 14-го декабря 1907 года, но не позднѣе 1-го января 1910 года, о чемъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе. Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, полагая отпустить Юрьевской городской думѣ 3500 руб. при условіи и выполненіи вышеозначеннаго постановленія уѣзднаго собранія.

---

26. Объ ассигнованіи Меленковскому уѣздному земству изъ дорожнаго капитала 150 рублей на производство изысканій по устройству моста и гати чрезъ р. Илевну.

Меленковская уѣздная управа отношеніемъ отъ 5 сего декабря за № 9519, увѣдомила губернскую управу, что совѣщаніемъ г.г. предсѣдателей Меленковской и Муромской управъ, техниковъ тѣхъ же земствъ и г. главнаго инженера губернскаго земства, постановлено: произвести весной 1909 года изысканія по устройству новаго моста и гати чрезъ рѣку Илевну на почтовомъ трактѣ Меленки—Муромъ, такъ какъ существующій въ настоящее время мостъ приходитъ въ ветхое состояніе; а такъ какъ таковыя изысканія потребуютъ значи-

тельныхъ расходовъ (на наемъ лица для наблюденія за горизонтомъ водъ, направленіемъ ихъ теченій и скоростью теченія, а также на пріобрѣтеніе нужныхъ для этихъ наблюденій приспособленій), то ассигнуемыхъ ежегодно на изысканія 175 руб. будетъ не достаточно; въ виду чего земская управа проситъ губернскую объ отпускѣ на будущій 1909 годъ еще добавочныхъ на этотъ предметъ—150 р.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что на изысканія каждогодно вносится въ смѣту по 150 р. на уѣздъ, а не по 175 р., какъ говоритъ уѣздная управа.

По заключенію главнаго инженера на производство весеннихъ наблюденій и изысканій для проектированія моста чрезъ р. Илевну потребуется расходъ около 250 р.

Заключеніе. Докладывая изложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить Меленковской уѣздной управѣ дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 150 р. на изысканія по устройству новаго моста и гати чрезъ р. Илевну.

